



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'
 עת"א 42385-07-14
 עת"א 42398-07-14
 עת"א 42440-07-14
 עת"א 42447-07-14
 עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני כב' השופט בנימין ארבל, סגן נשיא
 כב' השופט שאהר אטרש
 כב' השופט יונתן אברהם

העותרים

1. עלאא א-דין בן אחמד באזיאן
2. נאסר בן מוסא עבד רבו
3. איסמעיל בן עבדאללה חג'אזי
4. ג'מאל בן חמאד אבו סאלח
5. רג'ב בן מוחמד טחאן
6. עדנאן בן מחמד מראג'ה

ע"י עו"ד אביגדור פלדמן

נגד

המשיבות

- 1.מדינת ישראל
- 2.ועדת השחרורים המיוחדת

ע"י עו"ד סימונה בן חיים-לוי מפמ"צ

פסק דין

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16

השופט בנימין ארבל סגן נשיא – אב"ד:

לפנינו שש עתירות, אשר הדיון בהן אוחד בהסכמה, נגד החלטתה של ועדת השחרורים המיוחדת שהתכנסה ביום 26.6.2014 בבית המשפט המחוזי בחיפה, בראשותו של כב' השופט (בדימוס) אהרון מלמד, והחלטותיה המשלימות מהימים 30.6.2014 ו-15.7.2014.

רקע עובדתי - כללי

1. העותרים הינם תושבי קבע במזרח ירושלים אשר נדונו למאסרי עולם בגין ביצוע עבירות ביטחוניות חמורות. בחודש נובמבר 2011 שוחררו העותרים, על יסוד **כתבי הקלה** שנחתמו בידי כב' נשיא המדינה דאז, מר שמעון פרס, במסגרת עסקה לשחרורו של החייל החטוף גלעד שליט (להלן, בהתאמה - "**כתבי הקלה**" ו-"**עסקת שליט**").

2. שחרורם של העותרים הותנה בתנאים למניעת מעורבות חוזרת מצדם בעבירות נגד בטחון המדינה ומעשי טרור. בנוסף, מנויים בכתבי הקלה "תנאים מפסיקים" שבהתקיימם ישובו



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 העותרים לריצוי מאסרם. התנאים שבכתבי ההקלה אוגדו במסמך "הצהרה והתחייבות" בשפה
- 2 הערבית ואין חולק שתוכנם הובא לידיעת העותרים.
- 3 ביום 18.6.2014 נעצרו העותרים במסגרת גל המעצרים שנערך במקביל למבצע "שובו
- 4 אחים" לאיתור שלושת הנערים שנחטפו בגוש עזיון - גלעד שער ז"ל, נפתלי פרנקל ז"ל ואיל
- 5 יפרח ז"ל - והובאו להארכת מעצר בבית משפט השלום בירושלים. מעצרים של העותרים הוארך
- 6 לתקופות שונות ובטרם פקעו צווי המעצר בעלי המועד הקצר ביותר, כונסה בבוקר יום
- 7 20.6.2014 ועדת שחרורים מיוחדת לדון בבקשות אשר הוגשו בידי היועץ המשפטי לממשלה
- 8 לבטל את שחרורם המותנה של העותרים (להלן - "ועדת השחרורים" או "הוועדה"). לאחר
- 9 שעיינה בדו"חות מידע מודיעיניים ובחומר הסודי שהוצג בפניה, החליטה הוועדה על ביטול
- 10 שחרורם של העותרים באופן זמני, עד למתן החלטות סופיות בבקשות שבפניה. המשך דיון
- 11 בבקשות לביטול שחרורם של העותרים נקבע ליום 26.6.2014.
- 12
- 13 בטרם הוגשו העתירות נשוא ההליך כאן ניהלו העותרים מספר הליכי ביניים ובהם עתירת
- 14 "הביאס קורפוס" דחופה אשר הוגשה לבית המשפט העליון. העתירה האמורה נמחקה נוכח
- 15 עיתוי הגשתה וכן בשל סברתו של בית המשפט העליון, כי נכון היה להגישה בבית המשפט
- 16 המחוזי, בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים.
- 17
- 18 ביום 26.6.2014 הגישו העותרים לבית המשפט המחוזי בחיפה עתירת "הביאס קורפוס"
- 19 דחופה (עת"א 54225-06-14) נגד החלטתה של ועדת השחרורים לדחות את טענותיהם
- 20 המקדמיות בנוגע לחוסר סמכותה הנטענת להורות על הפקעת רישיונם של העותרים באופן
- 21 זמני. עתירה זו הועברה ונדונה ביום 9.7.2014 בפני בית המשפט המחוזי בנצרת, משום שלו
- 22 נתונה הייתה הסמכות המקומית לפי חוק שחרור על תנאי, תשס"א-2001 (להלן - "חוק שחרור
- 23 על תנאי" או "החוק").
- 24 בפסק דינו מיום 10.7.2014 דחה בית המשפט המחוזי בנצרת (השופטים בנימין ארבל, יונתן
- 25 אברהם, יפעת שטרית) את העתירה וקבע כי ועדת השחרורים הייתה מוסמכת להורות על ביטול
- 26 שחרורם המוקדם של העותרים באופן זמני.
- 27
- 28 על פסק הדין האמור הגישו העותרים בקשת רשות ערעור (רע"ב 4937/14) וזו נדחתה
- 29 בהחלטתו של כב' השופט רובינשטיין מיום 8.9.2014. בהחלטתו של כב' השופט רובינשטיין



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 נאמרו אמירות בעלות חשיבות רבה לעתירות שבפנינו ועל כן, נשוב ונידרש לעיקרי החלטה זו
2 בהמשך פסק הדין.
- 3
4 החלטתה האחרונה של ועדת השחרורים המיוחדת בענייניו של כל אחד מן העותרים ניתנה .8
5 ביום 15.7.2014, תוך שחברי הוועדה מציינים כי עיינו במכלול החומר הרלבנטי, ובכלל זה
6 החומר הגלוי, החומר החסוי וטעוניהם של העותרים, כפי שנטענו בפני הוועדה. בהחלטותיה
7 הדגישה הוועדה ששחרורם של העותרים נעשה על רקע שיקולים ואילוצים מדיניים, ולא
8 מטעמים של התרשמות חיובית מהם. וכן, כי בכתבי ההקלה עליהם חתם נשיא המדינה, נקבעו
9 תנאים ברורים לביטולם. כן ציינה הוועדה, כי מאחר והנשיא לא האציל לגוף אחר סמכות
10 לבחון קיומם של התנאים שבכתבי ההקלה בידי העותרים, סמכות זו נותרה, במלואה, בידי
11 הוועדה.
- 12
13 נוכח היקפו המשמעותי של החומר החסוי שנאסף בעניינם של העותרים וההסדר הקבוע .9
14 בסעיף 17(ד) לחוק שחרור על תנאי הדגישה הוועדה, כי היא פעלה במלוא הזירות, עת בחנה,
15 באופן יסודי, את החומר החסוי שהוצג בפניה כאשר כל העת לנגד עיניה זכויות העותרים.
- 16 הוועדה ציינה כי העבירות המיוחסות לעותרים חמורות וכי ביצוען מהווה הפרה של תנאי
17 השחרור. פירוט של העבירות המיוחסות לכל אחד מהעותרים והתייחסות לחומר הראיות
18 בענייניו נביא בהמשך, בפרק הדיון.
- 19
20 כאמור, לאחר שוועדת השחרורים בחנה את מכלול החומר שהוגש לעיונה ואת טיעוני .10
21 הצדדים, היא קבעה, לגבי כל אחד מהעותרים בהחלטה נפרדת ובהתאם לנסיבות הייחודיות לו,
22 כי הוא הפר את תנאי כתב ההקלה. על כן, היא הורתה על ביטול שחרורם של העותרים ועל
23 השבתם להמשך ריצוי עונשי מאסרם.
- 24
25 נגד החלטותיה האמורות של ועדת השחרורים הגישו העותרים את העתירות דנן ובד בבד .11
26 עמן הגישו גם בקשה בנוגע לזהות ההרכב אשר ידון בעתירות, בגדרה התבקש בית המשפט
27 לקבוע שהעתירות יתבררו בפני הרכב שאין נמנים על חבריו כבי' השופט בנימין ארבל, כבי'
28 השופט יונתן אברהם וכבי' השופטת יפעת שיטרית בטענה, כי שופטים אלה חיוו דעתם במסגרת
29 החלטה קודמת בעניינם של העותרים וכי קיים חשש כבד למשוא פנים.



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1
2 .12 בהחלטה מיום 10.8.2014 דחינו את הבקשה בעניין זהות ההרכב וקבענו, כי עיון בחומר
3 החסוי בידי מי מחברי ההרכב – במסגרת בחינת החלטת בניינים של ועדת השחרורים לבטל
4 באופן זמני את שחרורם של העותרים – אין בו כדי להביע דעה מוקדמת באשר לתוצאות פסק
5 הדין בעתירות דנן.

6
7 .13 ביום 2.10.2014 הגישו העותרים "בקשה לתיקון כתבי טענות (עתירה מנהלית) – הוספת
8 ראייה", במסגרתה הם ביקשו להוסיף לתיק בית המשפט הודעות שקיבלו מהמשטרה ובהן צוין
9 כי עם תום החקירה בעניינם של העותרים ובשל חוסר בראיות, הוחלט שלא להעמידם לדין
10 פלילי. באת כוח המשיבה לא התנגדה להוספת הראיה כמבוקש, בכפוף לשמירת זכותה להגיב
11 לגופם של דברים במסגרת הדיון בעתירות.

12
13 טענות העותרים - כללי
14
15 .14 העותרים מבקשים שנבטל את החלטותיה של ועדת השחרורים המיוחדת מיום 15.7.2014
16 בגדרן הוחלט, כאמור, על ביטול שחרורם. שכן לטענתם, חורגות קביעותיה של הוועדה באופן
17 קיצוני ממתחם הסבירות.

18
19 .15 לטענת העותרים, ועדת השחרורים "שיתפה פעולה" עם שירות הביטחון הכללי והורתה על
20 הארכת מעצרים מבלי לבדוק כלל את חומר הראיות נגדם. כן נטען, כי נגד העותרים הוגשו
21 בקשות הפקעה זהות שאינן מפרטות עובדות קונקרטיות של תנאי השחרור שהופרו בידי כל
22 אחד ואחד מהם, והן נתמכות בראיות חסויות בלבד.

23
24 .16 בנוסף, טוענים העותרים כי הוועדה עשתה שימוש נרחב בסעיף 17 לחוק השחרור על תנאי,
25 ובפרט בסעיף 17(ד) - סעיף הקובע את סמכות הוועדה להורות על חסיון חומר סודי שגילוי
26 לאסיר ולבא כוחו עלול, לדעתה, לפגוע בביטחון המדינה, או בעניין ציבורי חשוב אחר. לשיטת
27 בא כוחם, מאחר והסעיף חוקק מספר שנים לאחר **חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו**, הוא אינו
28 חוקתי ואף נוגד את עיקרון המידתיות שבחוק היסוד ופגיעתו בחירות עולה על הנדרש. מטעם
29 זה מבקשים העותרים שנורה על ביטולו או צמצומו של הסעיף. העותרים משווים בין הוראת



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 סעיף זה לבין סעיף 45 לפקודת הראיות [נוסח חדש], תשל"א-1971 במטרה להוכיח את חוסר
2 המידתיות שבסעיף 17 לחוק השחרור על תנאי.
- 3
4 17. העותרים מוסיפים וטוענים, כי משלא הוצג להם החומר עליו מבוססות הטענות נגדם, הם
5 אינם יכולים להשיב להן באופן ענייני. על כן, לטענת העותרים נפל פגם ממשי בהליך, שעה
6 שנעשה שימוש רחב יתר על המידה בהוראת סעיף 17 לחוק שחרור על תנאי באופן גורף,
7 שמחסה לא רק את החומר המודיעיני עליו מבוססת ההפרה, אלא גם את ההפרה גופה.
- 8
9 18. לגופו של ענין טענו העותרים, ראשית, כי נשיא המדינה כלל אינו מוסמך, במישור העקרוני,
10 להתנות את כתבי ההקלה הניתנים מכוח סעיף 11(ב) לחוק יסוד: נשיא המדינה - בתנאים,
11 משום שלטענתם סמכות זו לא הוענקה לו באופן מפורש בחוק. העותרים הוסיפו וטענו, כי גם
12 סעיף 30(ב) לחוק שחרור על תנאי – שממוקם במדרג נורמטיבי נמוך מזה של חוק יסוד: נשיא
13 המדינה – אינו יכול להקנות לנשיא סמכויות מעבר לאלה שהוקנו במפורש במסגרת החוק ואינו
14 "מקנה לנשיא סמכות להתנות תנאים ככל שיראה כטוב בעיניו". לטענתם, כל שיכול הנשיא
15 לקבוע הוא את היקף תחולתו של חוק שחרור על תנאי על כתבי ההקלה. יצוין כי העותרים חזרו
16 בהם מהטענה האמורה במהלך הדיון בעתירותיהם.
- 17
18 19. טענה אחרת שהעלו העותרים נוגעת לזהות הגוף אשר מוסמך לדון בשאלת הפרתם של
19 כתבי ההקלה. בהתאם להוראת הסיפא לכתבי ההקלה - "גורם מוסמך על פי דין ו/או שמונה
20 על ידי (הנשיא – ב.א.) יהיה רשאי לקבוע שהופרו איזה מן ההתניות האמורות ובהתאם
21 לקביעה זו ההקלה שניתנה בטלה". העותרים טענו כי ועדת השחרורים אינה מוסמכת לדון
22 בשאלת הפרת התנאים בידיהם מאחר והיא לא הוסמכה לכך באופן מפורש בידי הנשיא. גם
23 טענה זו זנחו העותרים במהלך הדיון.
- 24
25 20. בנוסף, טוענים העותרים כי הבקשות להפקעת שחרורם אינן מגלות עילה שבעטיה ניתן
26 לבטל את שחרורם וכי פרשנות דווקנית של תנאי כתבי ההקלה מביאה למסקנה שהמשיבה לא
27 ביססה הטענה בדבר מעורבותם של העותרים בפעילות טרור. לטענתם, על מנת שניתן יהיה
28 לקבוע כי הופר התנאי בדבר "ביצוע עבירה" נדרשת הרשעה בידי בית משפט. לטענת העותרים,
29 רף ההוכחה הנהוג במשפט המנהלי רלבנטי לבחינת הפרתם של תנאי שחרור המפורטים בסעיף
30 13 לחוק שחרור על תנאי ואילו הפרתם של התנאים המנויים בכתבי ההקלה יש להוכיח על פי



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 דרכי ההוכחה הנהוגות בדין הכללי, בפרט מקום בו נעצרו העותרים, מלכתחילה, לצורך חקירה
2 פלילית בגין הפרה לכאורה של תנאי שחרורם.
- 3 העותרים סבורים כי מקום בו יש פגיעה בזכות לחירות נדרש רף הוכחה גבוה ואולם, לטענתם,
4 הוועדה לא קבעה כך ולא נהגה לפי סטנדרט זה בעת שהחליטה על שלילת חירותם.
- 5
6 בעניין זה הרחיב בא כוחם של העותרים וטען בדיון בפנינו כי התנאת שחרורם של העותרים
7 במסגרת כתבי ההקלה וההתחייבות עליהם חתמו בכך שלא יבצעו "כל עבירה שעונשה שלושה
8 חודשי מאסר ומעלה..." נועדה למנוע פגיעה בביטחון המדינה או בביטחון אזור יהודה ושומרון.
9 לכן, בהתאם לפרשנות הנכונה והראויה לטעמו, רק ביצוען של עבירות הפוגעות בביטחון כאמור
10 יהווה משום הפרה של תנאי שחרורם, ולא ביצועה של כל עבירה, שולית ככל שתהיה, שהעונש
11 בצידה הוא שלושה חודשי מאסר ומעלה. מטעם זה מדגיש בא כוחם של העותרים וטוען, כי על
12 מנת שוועדת השחרורים תוכל לקבוע שהעותרים הפרו את תנאי השחרור, על המשיבה להוכיח
13 שהראיות שבידיה קושרות בין ביצוע העבירות הנטענות – כגון מגע עם סוכן זר או קבלת כספים
14 מגורמי טרור – לבין פגיעה או ניסיון לפגיעה בביטחון המדינה או האזור, ולא די אך בהוכחת
15 ביצוע המעשים הנטענים. הסניגור אף הרחיב וטען ארוכות כי קביעתן של עבירות כה שוליות
16 בכתבי ההקלה מהווה משום הטמנת מלכודת לעותרים ומנהג שלא בתום לב מצד המדינה.
- 17
18 21. עוד טוענים העותרים כי עיתוי ונסיבות מעצרים במקביל למבצע "שובו אחים" יחד עם
19 משוחררי עסקת שליט רבים נוספים, מלמדים על מהלך אשר נגוע בשיקולים זרים, על חוסר
20 תום ליבה של המדינה ועל פעולת נקם וענישה קולקטיבית מצידה. העותרים מפנים לטענת
21 המשיבה, לפיה מדובר בהפרות נשנות מצדם ולחלופין, הפרות מתקופת זמן סמוכה למועד
22 שחרורם במסגרת "עסקת שליט" ותוהים אם אמנם כך, מדוע לא נעצרו בשלב מוקדם יותר.
- 23 בהקשר זה מציינים העותרים, בנוסף, כי מהודעת המשטרה בדבר החלטתה שלא להעמידם לדין
24 עקב חוסר בראיות מתחדד גם חוסר תום ליבה של המדינה בביצוע המעצרים במועד בו בוצעו
25 ובחירתה לפעול נגד העותרים באפיק המנהלי.
- 26
27 22. לבסוף מבקשים העותרים מבית המשפט שיעיין בפרוטוקול הדיון (החסוי) של ועדת
28 השחרורים ויבחן עד כמה "התאמצה" הוועדה ופעלה לחשיפה מרבית של החומר החסוי לעיני
29 העותרים, ובאיזה אופן פעלה הוועדה לאמת את החומר עליו ביססה את החלטותיה.
- 30



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

טענות המשיבה – כללי

23. בטיעוניה מפרטת המשיבה, באריכות, את רצף השתלשלות האירועים בפני הוועדה עד למתן החלטותיה הסופיות ביום 15.7.2014.

24. המשיבה מדגישה כי מלכתחילה שוחררו העותרים במסגרת "עסקת שליט" בהתאם לכתבי הקלה שנחתמו בידי הנשיא מכוח סמכותו לפי סעיף 11(ב) לחוק יסוד: נשיא המדינה. על כן, בהתאם לסעיף 30(ב) לחוק שחרור על תנאי, רואים בהם כאסירים ששוחררו על תנאי. כתבי ההקלה הותנו בתנאים ונקבעו בהם גם תנאים מפסיקים, שנועדו למנוע חזרתם של העותרים להיות מעורבים בפעילות טרור. כן הובהר להם, כי תקופת התנאי להקלה בעונשם הינה מיום חתימת כתבי ההקלה ועד למועד בו עתיד היה להסתיים מאסרו של כל עותר, לולא שוחרר.

25. לטענת המשיבה, נודע לה "על יסוד ראיות חסויות, אמינות ומשכנעות" כי העותרים הפרו, כל עותר בדרכו, את תנאי שחרורם. מטעם זה הוגשו הבקשות לביטול הרישיון שניתן לכל אחד מהם ולהשבתם להמשך ריצוי תקופת המאסר שנגזרו עליהם.

26. לטענת המשיבה, במסגרת "עסקת שליט" שוחררו אסירים מסוכנים ביותר, אשר נשפטו לתקופות מאסר ממושכות, ובכוונתה להקפיד על מילוי התנאים שנקבעו לצורך שחרורם. המשיבה מדגישה כי העותרים לא נרתעו מלשוב למעגל הטרור והוכיחו כי לא ניתן ליתן בהם אמון ומטרתן של הבקשות לביטול ההקלה בעונשם למנוע את פוטנציאל הסיכון הנשקף מהם לביטחון המדינה שעה שהעותרים – תושבי מזרח ירושלים אשר נהנים מחופש תנועה מלא ברחבי הארץ – חזרו למעגל הטרור. בנוסף, מציינת המשיבה כי הבקשות נועדו גם להרתיע אחרים ששוחררו במסגרת "עסקת שליט" מלהפר תנאי שחרורם וליצור תמריץ שלילי לארגוני טרור לבצע פיגועי חטיפה לצורך מיקוח.

27. המשיבה מציינת כי המועד בו הוגשו הבקשות נבחר נוכח ריבוי הפרות אינדיבידואליות של תנאי השחרור בידי העותרים ובשל שינוי לרעה בנסיבות הביטחוניות.



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 28. לטענת המשיבה, מתוך כ-1,000 אסירים ששחררו במסגרת עסקת שליט הוגשו על ידי באי
2 כוחה 10 בקשות בלבד לביטול ההקלות וכן הוגשו 44 בקשות בידי הפרקליטות הצבאית. על כן,
3 אין מדובר במעצר גורף של כל משוחררי "עסקת שליט" כטענת העותרים.
- 4
5 29. המשיבה טוענת כי סמכותו של נשיא המדינה מכוח סעיף 11(ב) לחוק היסוד כוללת גם את
6 הסמכות להתנות שחרורו של אסיר בתנאים נוספים על אלה הקבועים בסעיף 13 לחוק שחרור
7 על תנאי. לטענתה, קבלת הטענה לפיה הנשיא אינו מוסמך להתנות את שחרור העותרים
8 בתנאים, תביא ממילא לבטלות כתבי ההקלה ולהשבתם של העותרים להמשך ריצוי מלוא
9 תקופות המאסר שנגזרו עליהם.
- 10
11 30. בשאלת סמכותה של הוועדה לדון בבקשות, טוענת המשיבה כי היות והעותרים שחררו
12 בהתאם לכתבי הקלה עליהם חתם הנשיא, רואים אותם, בהתאם להוראת סעיף 30(ב) לחוק,
13 כמי ששחררו על תנאי. על כן, בהעדר קביעה אחרת של הנשיא, מוסמכת ועדת השחרורים, על
14 פי דין, לדון בבקשות לביטול שחרורם. בנוסף, לטענת המשיבה, הטענה בדבר חוסר סמכותה של
15 הוועדה הועלתה על ידי העותרים לראשונה, רק לאחר שניתנה החלטתה הסופית של הוועדה.
- 16 31. המשיבה מדגישה כי בהתאם להוראות סעיף 17 לחוק שחרור על תנאי עיינה ועדת
17 השחרורים באופן יסודי בחומר החסוי והרחיבה את הפרפראזות שנמסרו לעותרים ככל הניתן,
18 על מנת לגלות להם כמה שיותר מהחומר החסוי בעניינם.
- 19
20 32. מוסיפה המשיבה וטוענת כי ההליך שמתנהל בפני הוועדה הוא הליך מנהלי מעין שיפוטי, כי
21 הוועדה אינה קשורה בדיני הראיות וכי היא רשאית לקבל כל מידע אשר רלבנטי לקבלת
22 החלטתה. בהתאמה, גם רף ההוכחה הדרוש לקבלת החלטה אינו הרף הנדרש בפלילים, אלא
23 רף ההוכחה הנוהג בפני רשות מנהלית מעין שיפוטית.
- 24
25 33. כן מציינת המשיבה, כי טענת העותרים, לפיה הוראת סעיף 17 אינה חוקתית, הינה טענה
26 כללית, אשר אינה עולה בקנה אחד עם הפסיקה הקיימת. הטענה הועלתה לראשונה בעתירה,
27 ועל כן, לטענתה, אף מטעם זה יש לדחות אותה על הסף.

28



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1 34. בסיכומו של החלק הכללי בתגובה מטעמה, טוענת המשיבה כי החלטותיה של ועדת
2 השחרורים, אשר מבוססות על ראיות מנהליות ובכלל זה חומר חסוי, להורות על ביטול השחרור
3 על תנאי, הן החלטות סבירות וראויות ולא נפל בהן פגם אשר יצדיק התערבותו של בית
4 המשפט.

5
6 **דיון - כללי**
7

8 35. כאמור, עניינן של העתירות בהחלטותיה של ועדת השחרורים מיום 15.7.2014, לבטל את
9 שחרורם המותנה של העותרים לאחר שקבעה, על יסוד ראיות מנהליות, ובליבן חומר חסוי
10 שהוצג לפניה, כי אלה הפרו את תנאי כתבי ההקלה מכוחם הם שוחררו מלכתחילה.

11
12 36. בהתאם להוראת סעיף 11(ב) לחוק יסוד: נשיא המדינה:

13
14 "לנשיא המדינה נתונה הסמכות לחון עבריינים ולהקל בעונשים על ידי
15 הפחתתם או המרתם".

16
17 37. כאמור לעיל, במהלך הדיון בעתירות חזרו בהם העותרים מהטענות שהועלו נגד סמכותו של
18 נשיא המדינה להתנות את כתבי ההקלה בתנאים ונגד סמכותה של ועדת השחרורים לדון
19 בשאלת הפרת התנאים בידיהם.

20
21 38. אכן, לנשיא המדינה מסורים סמכות ייחודית ושיקול דעת רחב בעת קבלת החלטה בעניין
22 מתן חנינה לאסירים. כפי שנקבע, למשל, בפסק דינה של כבוד הנשיאה (כתוארה אז) ד' ביניש
23 בדנג"צ 219/09 שר המשפטים נ' ניר זהר (29.11.2010):

24
25 "הנשיא מסמל את המדינה ואת משטרה הדמוקרטית, והוא מייצג אחדות חברתית
26 ולאומית, הבאה לידי ביטוי בשורת התפקידים שנמסרו לו, הממחישים את
27 מעמדו הממלכתי.

28 לא בכדי נמסרה סמכות החנינה לנשיא המדינה – שבכוחו לשקול שיקולים
29 שאינם מתוחמים לגבולות החוק החרות. אכן, סמכות החנינה היא סמכות
30 ייחודית ומיוחדת. היא אינה מופעלת בהתאם לכללים נוקשים, ומרכיב שיקול



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1 הדעת בה מרכזי. בהפעלה של סמכות החנינה מתערבבים זה בזה שיקולי חסד
2 ורחמים שטמון בהם יסוד של סליחה ומחילה לצד שיקולים הנוגעים לטובת
3 הציבור בכללותו. [...] בשל כך נקבע בפסיקת בית משפט זה כי אנו נדרשים
4 "לכללי-משפט מיוחדים" בבואנו לבחון החלטות חנינה, שהרי "לא נוכל ולא יהא
5 זה ראוי כי נחיל על [שיקולי החנינה] את כללי המשפט המינהלי החלים ברגיל
6 על החלטותיהן של שאר רשויות ממשל ומינהל" (פרשת רונן, עמ' 414, השופט
7 מ' חשין).

8
9 .39 בכתבי ההקלה שנחתמו בידי הנשיא נקבע, בין היתר, כי שחרורם של כל אחד מהעותרים
10 מותנה:

11
12 "בכך שהנדון לא יעשה כל מעשה הפוגע בביטחון מדינת ישראל או בביטחון אזור
13 יהודה ושומרון, ובכלל זה ימנע מכל פעילות טרור או אלימות, תמיכה בפעילות
14 כזו וסיוע לה, בכל דרך שהיא, וכן לא יבצע כל עבירה שעונשה שלושה חודשי
15 מאסר ומעלה על פי הדין החל באזור או הדין החל בישראל.

16 ...

17 יובהר כי גורם מוסמך על פי דין ו/או שימונה על ידי יהיה רשאי לקבוע שהופרו
18 איזו מן התניות האמורות לעיל, ובהתאם לקביעה זו, ההקלה שניתנה בטלה".

19
20 .40 כאמור, העותרים טוענים בהרחבה נגד התנאי שבכתבי ההקלה לפיו הם מתחייבים שלא
21 יבצעו "כל עבירה שעונשה שלושה חודשי מאסר ומעלה על פי הדין החל באזור או הדין החל
22 בישראל" ומציינים כי פרשנות דווקנית וראויה של התנאים שבבסיס כתבי ההקלה מחייבת כי
23 ההפרה שביצועה ייוחס לעותרים תהא קשורה, קשר ישיר, לפגיעה בביטחון המדינה או
24 בביטחון האזור, וכי אין די בביצועה של עבירה "סתם", שהעונש בגינה הוא שלושה חודשי
25 מאסר ומעלה.

26
27 .41 לטעמי, סוגיה זו אינה דורשת את הכרעתנו במסגרת פסק דין זה. שכן, כפי שכבר צוין לעיל
28 ויפורט בהרחבה להלן (עד כמה שניתן), העבירות שבשלן ביקשה המשיבה לבטל את שחרורם
29 המותנה של העותרים - כולן עבירות בעלות אופי בטחוני מובהק, אשר ברי כי ביצוען עלול
30 להביא לפגיעה בביטחון המדינה או האזור. אציין גם, כי לאחר שעיינתי בחומר החסוי וקיבלתי
31 הסברים מנציג שירות הבטחון הכללי, נוכחתי לדעת כי המדינה לא מיהרה להגיש בקשות נגד



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 כל משוחרר ב"עסקת שליט", שהסתבר כי הפר את הוראות כתב ההקלה, הפרות שאין בהן
2 חומרה יתירה.
- 3
4 42. עוד טוענים העותרים, כי לא נערך מאמץ חקירתי מספק, אשר יאפשר איסופן של ראיות
5 לצורך העמדתם לדין פלילי חלף קיומו של ההליך המנהלי, וכי מכל מקום, לא ניתן לבסס
6 החלטה בעניינם של העותרים בטרם ייקבע בידי בית משפט, בהתאם לדרכי ההוכחה הנהוגות
7 בדין הכללי, כי ביצעו עבירה.
- 8
9 43. אינני מקבל טענה זו. ער אני כמובן לחשיבותה של החקירה הפלילית ולהעדפה הברורה
10 לבכר העמדה לדין מקום בו הדבר אפשרי. ואולם, בעניינינו, מלשון כתבי ההקלה אנו למדים, כי
11 הפרתם של התנאים שנקבעו במסגרתם בידי נשיא המדינה יביאו לביטול שחרורם של העותרים
12 וכי ועדת השחרורים היא שמוסמכת לדון בכך.
- 13
14 44. ברע"ב 4937/14 אלבאזיאן ואח' נ' היועץ המשפטי לממשלה (8.9.2014) (להלן - "עניין
15 אלבאזיאן") – הנוגע לעותרים דידן – הדגיש כבוד השופט א' רובינשטיין כי ביטול שחרורם של
16 העותרים (באותה עת, באופן זמני – ב.א.) הינו מכוח הוראת סעיף 30(ב) לחוק שחרור על תנאי,
17 כי הסמכות לבחון אם הופרו בידיהם תנאי השחרור או נעברו עבירות נוספות היא בידי ועדת
18 השחרורים וכי מעורבותם של העותרים בפעילות טרור רלבנטית עד מאוד לקבלת ההחלטה:
- 19
20 "המבקשים בעניינינו שוחררו כולם בתנאים ממאסר בישראל, בנסיבות המיוחדת
21 של "עסקת שליט"... אכן, ועדת השחרורים מעולם לא שוכנעה כי המבקשים
22 ראויים לשחרור, וכי אין בשחרורם כדי לסכן את שלום הציבור; שחרורם נעשה
23 מכוח סעיף 11(ב) לחוק יסוד: נשיא המדינה, הקובע כי 'לנשיא המדינה נתונה
24 הסמכות לחון עבריינים ולהקל בעונשים על ידי הפחתתם או המרתם', וביטול
25 שחרורם התאפשר מכוח סעיף 30(ב) לחוק שחרור על תנאי, המחיל את הוראות
26 החוק אף לגבי אסיר ששוחרר מכוח החלטת נשיא המדינה ולא מכוח החלטת
27 ועדת השחרורים.
- 28 שחרור המבקשים נעשה לאחר שניתן בידי כל אחד מהם כתב הקלה החתום על
29 ידי הנשיא, ובו הובהר, כאמור, כי שחרורם מותנה בכך שלא יפגעו בבטחון
30 המדינה ויימנעו מכל פעילות טרור. כן הובהר במסגרת כתב ההתחייבות, כי ככל



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיזוני: מספר תיק חיזוני

שיפרו תנאים אלה, יובא עניינם בפני גורם מוסמך אשר יהיה רשאי לקבוע כי הופרו אילו מהתחייבויות המבקשים ועל כן ההקלה בטלה. המבקשים לא הופתעו איפוא במובן משפטי ממעצרו המחודש.

[...]

עתה, משענייננו בביטול שחרורם המותנה של המבקשים, עוברת הסמכות לוועדת השחרורים לבחון האם הפרו את תנאי שחרורם או ביצעו עבירה נוספת, ועל כן יש לבטל את שחרורם. השיקולים שביסוד השחרור אינם כשלעצמם במוקד עוד; פעילות בקשר לארגון טרור כהפרת תנאי שחרור רלבנטית מאוד כמובן". [ההדגשות הוספו – ב.א.]

45. כן יש לזכור, כי בשונה מחשודים אשר נעצרו במעצר פלילי, ולהם עומדת חזקת החפות, הרי שבעניינינו הורשעו העותרים כולם, כדין, בעבירות ביטחוניות חמורות שנעברו על רקע אידיאולוגי. שחרורם של העותרים היה כפוי – ומבלי שוועדת שחרורים שוכנעה כי הם ראויים לשחרור וכי אין בשחרורם כדי לסכן את שלום הציבור, כפי שנעשה לגבי אסירים כדבר שבשגרה. בהתאם, הותנה שחרור כפוי זה בתנאים מתאימים לרמת מסוכנותם.

יפים לעניין זה דבריו של כבוד השופט א' רובינשטיין בעניין אלבאזיאן, בנוגע להפקעת שחרורם הזמנית של העותרים:

"כיון שבשונה ממעצר "רגיל" המצוי בגדרי חזקת החפות, הורשע האסיר המשוחרר על-תנאי כדין בביצוע המיחוס לו, ושחרורו אינו מוחלט אלא מותנה בתנאים; מכאן, כי מעיקרא מוגבלת חרותו בתקופה זו, ואינה שקולה ערכית ומשפטית לזו הנתונה לנאשם אשר לו עומדת חזקת החפות והוחלט לעצרו במעצר ביניים או עד תום ההליכים. אף סעיף 23(ג) לחוק, המאפשר דיון בהפרת תנאי השחרור וביטול החלטת השחרור מבלי שהאסיר התייצב לדיון... ממחיש את העובדה שחרותו של המשוחרר בתנאים פחותה באיכותה המשפטית מזו של עצור בפלילים, הנהנה [מ]חזקת החפות, כאמור."

46. בהפעלת שיקול דעתה ובביצוע מלאכתה, על הוועדה לפעול בסבירות. היא אינה זקוקה לאישור או קביעה חיזוניים, כגון החלטה של גורם אחר שיש מקום להעמיד לדיון את העותרים בגין המעשים המיחוסים להם, ובוודאי שלא נדרשת הרשעתם בפלילים. כפי שנקבע, בין היתר, ברע"ב 10031/04 היועץ המשפטי לממשלה נ' ועדת השחרורים (6.1.2005):



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1
2 "מסקנה זו מתבקשת גם מהגדרת תפקידה ומאופיה של ועדת השחרורים כוועדה
3 סטטוטורית מעין-שיפוטית, אשר איננה קשורה בדיני הראיות ורשאית לקבל כל
4 מידע שהוא הרלוונטי להחלטתה. הכרעותיה של ועדת השחרורים מתקבלות
5 שלא על-פי רף ההוכחה הנדרש בפלילים, כי אם בהתאם לרף ההוכחה הנוהג
6 בפני רשות מינהלית מעין-שיפוטית.

7 [...]

8 אכן, קביעה כי האסיר עבר עבירה נוספת במהלך תקופת התנאי משמעה, ככלל,
9 ביטול השחרור וחיובו במאסר כאורך תקופת התנאי. לפיכך, יש טעם בהשקפתו
10 של בית-המשפט קמא כי החובה הקבועה בחוק לבטל שחרור על-תנאי כאשר
11 האסיר ביצע עבירה נוספת, מחייבת רמת הוכחה גבוהה. יחד עם זאת, אין כל
12 יסוד לקבוע כי מידת ההוכחה הנדרשת בפני ועדת השחרורים היא הוכחה "מעבר
13 לספק סביר" על-פי פסק-דין מרשיע".

14
15 47. על כן, הודעתה של המשטרה לעותרים כי הוחלט, בשלב זה, שלא להעמידם לדין פלילי –
16 עקב חסר בראיות – אינה מעלה ואינה מורידה לעניינינו. שכן, שיקולים שבהעמדה לדין פלילי,
17 אופי ההליך הפלילי ודיני הראיות החלים במסגרתו, שונים בתכלית מההליך המנהלי שמתקיים
18 בפני ועדת השחרורים.

19
20 48. לעניין זה רואה אני להוסיף, כי אין בית משפט זה יושב כערכאת ערעור על החלטותיה של
21 ועדת השחרורים, אלא בוחן את סבירות החלטתה של הוועדה, כפי שנפסק, למשל, בע"א 2/86
22 ועדת השחרורים נ' בן יוסף סוויסה, פ"ד מ(1), 425, בעמ' 426-427 (23.2.1986):

23
24 "השאלה, שאותה צריך בית המשפט להציב לעצמו, היא, אם ועדת שחרורים
25 סבירה רשאית הייתה להגיע להחלטה שאליה הגיעה. אם התשובה על שאלה זו
26 היא בחיוב, על בית המשפט המחוזי לדחות את העתירה, גם אם החלטתו שלו,
27 אילו פעל כוועדת שחרורים, הייתה שונה. השאלה אינה, מה היה עושה בית
28 המשפט המחוזי בישובו כוועדת שחרורים. השאלה היא, אם ועדת השחרורים
29 קיבלה החלטה, שוועדת שחרורים סבירה רשאית הייתה לקבלה... יש מקום
30 להתערבותו של בית המשפט המחוזי, אם לדעתו החלטתה של הוועדה היא כה
31 בלתי סבירה, ואם האיזון שהיא איזנה בין השיקולים השונים הוא כה לקוי, עד



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

ששום ועדת שחרורים סבירה לא הייתה יכולה לקבל החלטה שכזו. המקרה

שלפנינו אינו אחד מאלה."

ראו גם [רע"ב 1942/05](#) אבו צעלוק נ' מדינת ישראל (16.6.2005); ולעניין עקרון הפרדת רשויות ראו אהרון ברק שופט בחברה דמוקרטית (2004), עמ' 107.

49. עוד ביקשו העותרים שנקבע כי ההסדר הקבוע בסעיף 17 לחוק שחרור על תנאי בנוגע לעיון החד צדדי של ועדת השחרורים בחומר החסוי אינו חוקתי, נוגד את עקרון המידתיות ופגיעתו עולה על הנדרש. דומני, כי טענה זו הועלתה לא אחת בעבר, ובתי המשפט לא ראו לקבלה. טענות באשר לשימוש הנרחב של הוועדה בהוראות סעיף 17, ועל כך שיש לנהוג בראיות מעין אלה על פי הוראות סעיפים 44 עד 46 לפקודת הראיות [נוסח חדש], הועלו כבר ע"י בא כוח העותרים בתיק אחר, שנדון בבית המשפט המחוזי במחוז המרכז (עת"א 35566-08-14 אלראזק נ. ועדת השחרורים [30.12.2014]). בית המשפט ציין באותו עניין, שעסק אף הוא בעתירה של אסיר משוחרר "עסקת שליט", כי לאור הוראת סעיף 36 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, לא תחולנה הוראות סעיפים 44 עד 46 לפקודת הראיות על דיונים בפני ועדת השחרורים. בית המשפט הוסיף וציין, גבי דרך קבלת הראיות ובחינתן בוועדת השחרורים כי:

"ועדת השחרורים, בהיותה רשות מינהלית, אינה קשורה בדיני הראיות וסדרי הדין הנהוגים בבית המשפט, אלא היא חופשית לנהוג לפי מיטב שיפוטה. אמנם היא מחוייבת לשמור על עקרונות הצדק הטבעי, אך היא אינה חייבת לקבל ראיות כדרך שבית המשפט מקבל ראיות עפ"י פקודת הראיות. "הכרעותיה של ועדת השחרורים מתקבלות שלא על פי רף ההוכחה הנדרש בפלילים, כי אם בהתאם לרף ההוכחה הנוהג בפני רשות מינהלית מעין-שיפוטית" (רע"ב 10031/04 היועהמ"ש נ' ועדת השחרורים פ"ד נ"ט (5) 305, בעמ' 311).

המבחן שעל ועדת השחרורים לבחון לצורך החלטתה אם לחסות את המידע המובא בפניה הוא אם הענין שיש באי גילוי מטעמי בטחון המדינה, כמו במקרה שבפנינו, עדיף מהצורך לגלותו לשם עשיית צדק. במקרה שהועדה מחליטה שלא לגלות את החומר החסוי, עליה להעביר לעותר ולבא כוחו פרטים או תמצית שלו, כפי שנהגה הועדה במקרה זה."



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'
עת"א 42385-07-14
עת"א 42398-07-14
עת"א 42440-07-14
עת"א 42447-07-14
עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1 תנאי ההסדר החקיקתי שבסעיף 17 לחוק שחרור על תנאי נסקרו בידי בית המשפט העליון .50
2 ברע"ב 4393/11 מוסלי נ' מדינת ישראל (08.11.2011) שם נאמר לגביו, כדלקמן:

3
4 "הסדר חקיקתי מיוחד בעל מאפיינים דומים קיים גם ביחס לדין בפני ועדת
5 שחרורים לפי חוק שחרור על-תנאי, התשס"א-2001 (להלן: חוק שחרור על-
6 תנאי). בסעיף 17 לחוק זה, נקבע הסדר מפורט וממצה בעניין העיון בחומר חסוי
7 במסגרת הדין בעניינו של אסיר לפני ועדת שחרורים. לפי סעיף קטן (א), רשאית
8 ועדת שחרורים לקבוע, לבקשת ב"כ היועץ המשפטי לממשלה, כי מידע מסוים
9 הוא חסוי ואין להעבירו לידיעת האסיר שעניינו נידון בפניה... אם קבעה הוועדה
10 כי מדובר בחומר חסוי, היא רשאית לעיין בו במעמד צד אחד, ולהתבסס עליו
11 במסגרת החלטתה. סעיף קטן (ו) קובע כי הוועדה תעביר לאסיר או לבא-כוחו,
12 ככל שהדבר ניתן, פרטים מסוימים או תמצית של המידע החסוי. ההסדר האמור,
13 הקובע את היקף החיסיון והגילוי, ומאפשר סטייה מדיני הראיות, מיותר את
14 הצורך בהוצאת תעודת חיסיון בנוגע למידע הסודי שעליו מבקשת המדינה
15 להסתמך. כך, סעיף 36 לחוק שחרור על-תנאי קובע באופן מפורש כי הוראות
16 סעיפים 44 עד 46 לפקודת הראיות, לא יחולו על דיונים לפי חוק זה." [ההדגשות
17 הוספו – ב.א.]

18
19 .51 אכן, אין בידי באי כוח העותרים להתמודד עם נתח משמעותי מהמידע שנאסף בעניינם של
20 העותרים (למעט פרפראזה הנמסרת להם). זאת, מאחר ומדובר, בעיקרו של דבר, במידע
21 מודיעיני חסוי אשר לא הוצג בפניהם, אך מוצג לעיונה של ועדת השחרורים ולעיונו של בית
22 המשפט הדן בעתירות. הן הוועדה והן בית משפט זה נדרשים לבחון את משקלו ועוצמתו של
23 החומר המודיעיני החסוי ובסופו של יום לקבוע אם יש בו כדי לבסס טענות המשיבה להפרת
24 התנאים שבכתבי ההקלה בידי העותרים.

25
26 .52 נראה לי כי יפים לעניין זה, בהתאמות המתבקשות, דברים שנאמרו בידי בית המשפט
27 העליון בבג"ץ 9441/07 אגבר נ' מפקד כוחות צה"ל (20.12.2007) בנוגע לשימוש במידע חסוי
28 במסגרת הליכי המעצר המנהלי:

29



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1 "בפועל, ראיות רבות בתיקים אלה חסויות, על פי רוב עקב חשש לחשיפת
2 מקורות ושיטות מודיעין וחשש של עדים להופיע בבית המשפט... עם זאת יש
3 לזכור, כי במצב זה אין לעצור אפשרות ראויה ומלאה להתגונן כנגד הנטען נגדו –
4 אין הוא נחשף למרבית הראיות, אין באפשרותו לבדקן ואין בידו לחקור חקירה
5 נגדית. הדבר מחייב את בית משפט לזהירות יתרה ובחינה קפדנית של הראיות
6 המובאות בפניו; על בית המשפט להיות 'סגור ממונה לשעה' ולשמש 'כפה
7 לעציר, ולבחון את החומר המובא בפניו בצורה מעמיקה ויסודית'".

8
9 53. בהתאמה, מתוך ידיעה ברורה כי על כף המאזניים האפשרות שתישלל חירותם של
10 העותרים, בחנו את החומר החסוי שהוצג בפנינו בקפידה ובהירות יתרה. החומר נבחן במובחן
11 בלשכתנו, ולאחר מכן זומן נציג שירות הביטחון הכללי, אשר מסר הסברים לגבי החומר
12 במפורט והשיב על שאלותינו. מסקנתנו, לגבי כל עותר בנפרד, טובא להלן.

13
14 54. נציין, כי לחומר המודיעיני נוספה חוות דעת כללית של שב"כ, המלמדת על החמרה במצב
15 הביטחוני באזור ירושלים בפרט, ואירועי טרור שונים, המוכוונים על ידי המנהיגות האזורית
16 בשכונותיה השונות של העיר המזרחית ואשר חורגים אל תוך העיר המערבית. אירועים אלה,
17 אשר זכו לפרסום כמעט יום-יומי בתקשורת, מצאו אף ביטוי במידע המודיעיני החסוי שהוצג
18 בפני הוועדה ובפנינו. במסגרת זו, יש להבין את העובדה כי דווקא בתחילת הקיץ החולף, עם
19 ההחרפה במצב הביטחוני, ניעורו שלטונות הביטחון, והחליטו לפעול כנגד המשוחררים שהפרו
20 את הוראות כתבי ההקלה. דעת העותרים כאילו מאסרם החוזר בא מתוך רצון לנקום את רצח
21 שלושת הנערים שנחטפו באזור גוש עציון מתעלמת מן העובדה, כי מעשי החטיפה לא באו אלא
22 במסגרת החמרת המצב הביטחוני והיוו את אחד משיאי החמרה (לאותה העת). כך, נוצרה
23 באותה תקופה מסה קריטית של מידע מודיעיני, אשר הצטבר כנגד העותרים, אשר מצאה את
24 ביטויה גם בפועל - בהחמרה בפעילות העוינת בשטח, אשר הוחמרה עקב פעילותם של פעילי
25 השטח. אכן, בנסיבות אלה, עיתוי ההליכים נגד העותרים ואחרים לא היה מקרי, אך נבע מכורח
26 הנסיבות והצורך לעצור את ההתדרדרות במצב הביטחוני.

27
28 מן הכלל אל הפרט:

29
30 עלאא א-דין בן אחמד באזיאן (עת"א 42345-07-14) (להלן - "באזיאן")

31
32



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 55. באזיאן נדון למאסר עולם שלא נקצב בגין הרשעתו בת"פ 65/86 בבית המשפט הצבאי בלוד,
 2 בין היתר, בעבירות של גרימת מוות בכוונה תחילה, חברות בהתאגדות אסורה, החזקת כלי
 3 ירייה וירי לעבר בני אדם.
- 4
 5 56. באזיאן ריצה בעבר מאסר בן 20 שנים ושחרר בשנת 1985 במסגרת עסקת שחרור שבויים
 6 אחרת, ועם שחרורו האמור **שב לעסוק בפעילות טרור ובפרט, פעל לרציחתה של זהבה בן**
 7 **עובדיה ז"ל וארגון ניסיון רצח של תיירים**. בנוסף, כפי שפורט בתגובה מטעם המשיבה, לבאזיאן
 8 הרשעות קודמות נוספות.
- 9
 10 57. עובר לשחרורו במסגרת עסקת שליט, בטרם נקצב עונשו, ריצה באזיאן מאסר בן 25 שנים
 11 ואילולא שוחרר במסגרת העסקה, היה צפוי להשתחרר ביום 19.4.2026.
- 12
 13 58. העבירות שביצוען מיוחס לבאזיאן לאחר שחרורו במסגרת עסקת שליט הן:
- 14 א. מגע עם סוכן חוץ - סעיף 114 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן - **"חוק העונשין"**).
- 15 ב. השתתפות באירוע תמיכה בפעולת טרור - סעיפים 84 + 85(ד) לתקנות ההגנה (שעת-
 16 חירום), 1945 (להלן - **"תקנות ההגנה"**).
- 17 ג. חברות בהתאגדות בלתי מותרת - סעיף 85(א) לתקנות ההגנה.
- 18
 19 59. לבאזיאן נמסרה פרפראזה עם תיאור תמציתי של העבירות המיוחסות לו. בעת הדיון,
 20 הרחיבה הוועדה - לאחר בחינת החומר - את הפרפראזה שנמסרה לו, והוסיפה כדלקמן:
- 21
 22 **"האסיר מקיים קשרים תכופים עם פעילי טרור מארגוני החמאס, חז"ד, חז"ע**
 23 **וגא"פ, כולל פעילי טרור מחוץ לאזור מגוריו, בארץ, ברצועת עזה ובחול"ל לאורך**
 24 **כל תקופת שחרורו ובנוסף השתתפות באירוע פעילות טרור לפני זמן קצר"**.
- 25
 26 60. בהחלטתה, הדגישה הוועדה כי בדקה באופן יסודי את המידע החסוי בעניינו של באזיאן
 27 והשתכנעה, כי הוא עבר את העבירות המיוחסות לו והפר באופן מובהק ובוטה את תנאי
 28 שחרורו. בהתאמה, היא הורתה על ביטול השחרור ועל השבתו למאסר לריצוי מלוא תקופת



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 התנאי. הוועדה הדגישה כי הסבריו של באזיאן בנוגע לעבירה המיוחסת לו לפי סעיף 144 לחוק
2 העונשין "נגדו את האמור בחומר החסוי עליו באופן בולט".
- 3
4 61. בעתירתו טוען באזיאן, בנוסף לטענות הנוגעות לעיתוי מעצרו, כי נוסח הפרפראזה שנמסרה
5 לו תמוה מאחר ועולה ממנה, באופן אבסורדי כטענתו, שהוא מקיים קשרים "עם גורמים
6 מקשת רחבה ביותר מבחינה פוליטית ואידאולוגית.. שאף מגלים איבה בין האחד למשנהו".
- 7
8 62. עוד טוען באזיאן כי ביום בו נעצר הוא לא נחקר בנוגע למעורבות באירוע שלטענת המשיבה
9 הוא השתתף בו ובשל החיסיון הכבד אשר הוטל על חומר הראיות, לא ניתנה לו הזדמנות ראויה
10 לספק הסבר לנטען נגדו. לטענתו, במצב דברים זה וכל עוד לא ניתנה התייחסות עניינית מצדו
11 לטענות המועלות נגדו, כלל לא היה בידי הוועדה לקבוע כי התקיים רכיב זה של העבירה, אשר
12 מהווה אחד מיסודותיה.
- 13
14 63. לטענת המשיבה, הקשרים אותם מקיים באזיאן עם פעילי טרור מהווים, בהיעדר הסבר
15 סביר מטעמו, עבירה בהתאם לסעיף 114 לחוק העונשין שהעונש בצידה הוא 15 שנות מאסר.
16 המשיבה מציינת כי בחקירתו נשאל באזיאן אודות קשרים כאמור וחלף מתן הסבר סביר, שלל
17 קיומם באופן גורף. על כן, מדגישה המשיבה כי בהתאם לעובדות אשר עולות מהחומר החסוי
18 בעניינו ומשלא ניתן הסבר סביר כאמור, הוכח, ברמת ההוכחה הנדרשת במשפט מנהלי, כי
19 באזיאן ביצע עבירה של מגע עם סוכן חוץ.
- 20
21 64. כן טוענת המשיבה כי השתתפות באירוע תמיכה בפעולת טרור המיוחסת לבאזיאן מהווה
22 עבירה על הוראות סעיפים 84 + 85(1)(ד) לתקנות ההגנה וגם בצידה של עבירה זו קבוע עונש
23 מאסר אשר עולה על תקופה של שלושה חודשים.
- 24
25 65. לטענת המשיבה, אין חולק כי באזיאן שב אל מעגל הטרור, כי העבירות המיוחסות לו הן
26 בעלות אופי בטחוני והן עולות כדי פגיעה בביטחון המדינה. בהתאמה, ביצוען מהווה הפרה של
27 התנאים שבכתב ההקלה ועל כן, החלטתה של הוועדה להורות על ביטול שחרורו על תנאי, אשר
28 מבוססת בראיות מנהליות ובחומר חסוי שהוצג לה, היא החלטה ראויה וסבירה ולא נפל בה כל
29 פגם אשר יצדיק התערבותה של ערכאה שיפוטית. מוסיפה המשיבה בהקשר זה וטוענת, כי



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 התערבות בהחלטה של ועדת שחרורים תהא מוצדקת רק מקום בו חרגה הוועדה, באופן ממשי,
2 ממתחם הסבירות.
- 3
4 66. לאחר שעברתי על החומר החסוי וקיבלתי הסברים מפי נציג השב"כ, המכונה "יותם",
5 למדתי, כי בידי שירות המודיעין הכללי נאספו ידיעות איכותיות כדי העוצמה הנדרשת בהליך
6 המנהלי, המלמדות על קשרים של באזיאן עם פעילי טרור מארגונים שונים. תמיהתו של
7 הסניגור, הכיזד זה קשור באזיאן לפעילים מארגונים יריבים, זכתה אף היא למענה הנתמך
8 בידיעות המודיעיניות שנאספו. בכל אלה יש כדי ללמד על כך שבאזיאן שב לעסוק בפעילות
9 המיוחסת לו, וכי החלטת ועדת השחרורים לעניין זה מבוססת כראוי על החומר המודיעיני.
10 פעילותו זו של בזיאן אף משתלבת באירועים הביטחוניים שמן העת האחרונה.
- 11
12 67. כמפורט לעיל, הורשע באזיאן בעבירות מהחמורות שבספר החוקים ונדון למאסר עולם
13 שלא נקצב. כן יש לזכור, כי הוא שוחרר בשחרור מוקדם במסגרת עסקת שליט ולא משום
14 שוועדת השחרורים שוכנעה כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו אינו מסכן את שלום הציבור.
15 החשש הטבעי מפניו הוא אם כן גדול מאוד. והנה, מהחומר שהוצג לעיונה של ועדת השחרורים
16 ובמסגרת העתירות גם לעיונו עולה, כי באזיאן שב לסורו ובפרט ולענייניו, עולה כי בניגוד
17 לאמור בכתב ההקלה ובהתחייבות עליה חתם, הוא שב לקיים קשרים עם גורמי טרור עוינים.
- 18
19 68. עברו של באזיאן מחד ופעילותו מעת ששוחרר מאידך, מלמדים, בהסתברות גבוהה, שהוא
20 לא זנח את דרך הטרור אלא שב אל מעשי העבירה שאפיינו את דרכו.
- 21
22 69. לאחר שבחנו את החלטת הוועדה, את טיעוני הצדדים ואת החומר אשר הונח לפנינו ולאחר
23 שקיבלנו הסברים מנציג שב"כ, כאמור, הגענו למסקנה כי הוועדה ערכה את האיזון הנכון
24 בהתאם לנתונים שהיו בפניה ובהתאמה, ההחלטה אליה הגיעה בעניינו של באזיאן אינה חורגת
25 ממתחם הסבירות ואין מקום להתערב בקביעתה.

26
27
28
29

נאסר בן מוסא עבד רבו (עת"א 42385-07-14) (להלן - "עבד רבו")



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 עבד רבו נדון למאסר עולם שנקצב ל-35 שנים בגין הרשעתו בת"פ 295/90 בבית המשפט
2 המחוזי בנצרת בעבירה של רצח. בעת היותו אסיר בכלא שיטה גרם עבד רבו, יחד עם אסירים
3 נוספים, למותו במכות קשות של אדם, אשר נחשד בעיניהם כמשת"פ עם המודיעין הישראלי
4 ועם שלטונות הכלא. בנוסף, כפי שפורט בתגובה מטעם המשיבה, לעבד רבו הרשעות קודמות
5 נוספות.
- 6
7 71. עובר לשחרורו במסגרת עסקת שליט ריצה עבד רבו מאסר בן 23 שנים ואילולא שחרר
8 במסגרת העסקה, היה צפוי להשתחרר ביום 8.2.2023.
- 9
10 72. העבירות שביצען מיוחס לעבד רבו לאחר שחרורו במסגרת עסקת שליט הן:
11 א. מגע עם סוכן חוץ - סעיף 114 לחוק העונשין.
12 ב. חברות בהתאגדות בלתי מותרת - סעיפים 84 + 85(א) לתקנות ההגנה.
13
14 73. לעבד רבו נמסרה פרפראזה עם תיאור תמציתי של העבירות המיוחסות לו. בעת הדיון,
15 הרחיבה הוועדה - לאחר בחינת החומר - את הפרפראזה שנמסרה לו, והוסיפה כדלקמן:
16
17 "הנדון מצוי בקשרים עם שורה של פעילי טרור בכירים, מארגונים שונים:
18 פת"ח, חמאס וחז"ע לרבות פעילים צבאיים. מדובר בקשר רצוף מאז שחרורו וכן
19 קשר עדכני. הנדון הפר מספר פעמים את צו איסור היציאה מירושלים לאיו"ש
20 ויצא לאיו"ש בין היתר, לטובת פעילות ארגונית של ארגון הפת"ח".
21
22 74. לאחר שעיינה בחומר הראיות, הגלוי והחסוי שהוצג לה, וכן בחקירתו של עבד רבו ובדברים
23 שמסר בפניה קבעה הוועדה, כי הוא מקיים קשרים עם פעילי טרור בכירים בניגוד להוראת
24 סעיף 114 לחוק העונשין וכן כי הוא הפר, מספר פעמים, את צו איסור יציאתו מירושלים
25 לאיו"ש לטובת פעילות ארגונית של הפת"ח ובכך עבר על הוראות סעיפים 84 + 85(א) לתקנות ההגנה.
26
27 על כן, קבעה הוועדה כי עבד רבו הפר את תנאי שחרורו והורתה על ביטול שחרורו ועל השבתו
28 למאסר לריצוי מלוא תקופת התנאי.
29



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 75. גם עבד רבו טוען במסגרת העתירה, בנוסף לטענה הנוגעת לעיתוי מעצרו, כי נוסח
2 הפרפראזה שנמסרה לו תמוה מאחר ועולה ממנה, באופן אבסורדי כטענתו, שהוא מקיים
3 קשרים "עם גורמים מקשת רחבה ביותר מבחינה פוליטית ואידאולוגית.. שאף מגלים איבה
4 בין האחד למשנהו".
- 5
6 76. עוד טוען עבד רבו כי על מנת לבסס את טענתה של המשיבה לפיה הוא עבר עבירה בניגוד
7 להוראת סעיף 114 לחוק העונשין היה מקום ליתן לו הזדמנות ראויה לספק הסבר סביר לנטען
8 נגדו. על כן, כל עוד לא ניתנה התייחסות עניינית מצדו לטענות המועלות נגדו, כלל לא היה בידי
9 הוועדה לקבוע כי התקיים רכיב זה של העבירה, אשר מהווה אחד מיסודותיה.
- 10 עבד רבו מוסיף וטוען כי החיסיון הכבד אשר הוטל על חומר הראיות נגדו מאיין כל אפשרות
11 שיוכל לספק הסבר סביר לנטען.
- 12
13 77. לטענת המשיבה, הקשרים אותם מקיים עבד רבו עם פעילי טרור בכירים מארגונים שונים
14 מהווים, בהיעדר הסבר סביר מטעמו, עבירה בהתאם לסעיף 114 לחוק העונשין שהעונש בצידה
15 הוא 15 שנות מאסר.
- 16
17 78. עוד טוענת המשיבה, כי עבד רבו הפר תנאי נוסף בכתב ההתחייבות עליו חתם ולפיו הוא
18 "מתחייב להימנע מכניסה לאזור יהודה ושומרון למשך שלוש שנים מיום שחרורי" וזאת
19 לטובת ביצוע פעילות ארגונית בפת"ח ובכך עבר על הוראות סעיפים 84 + 85(1)(א) לתקנות
20 ההגנה וגם בצידה של עבירה זו קבוע עונש מאסר אשר עולה על תקופה של שלושה חודשים.
- 21
22 79. לטענת המשיבה, אין חולק כי עבד רבו שב אל מעגל הטרור, כי העבירות המיוחסות לו הן
23 בעלות אופי בטחוני והן עולות כדי פגיעה בביטחון המדינה. בהתאמה, ביצוען מהווה הפרה של
24 התנאים שבכתב ההקלה ועל כן, החלטתה של הוועדה להורות על ביטול שחרורו על תנאי, אשר
25 מבוססת בראיות מנהליות ובחומר חסוי שהוצג לוועדה, היא החלטה ראויה וסבירה ולא נפל בה
26 כל פגם אשר יצדיק התערבותה של ערכאה שיפוטית. מוסיפה המשיבה בהקשר זה וטוענת כי
27 התערבות בהחלטה של ועדת שחרורים תהא מוצדקת רק מקום בו חרגה הוועדה, באופן ממש, ממתחם הסבירות.
28
- 29



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

80. כמפורט לעיל, הורשע עבד רבו בעבירות מהחמורות שבספר החוקים ונדון למאסר עולם שנקצב ל-35 שנים. כן יש לזכור, כי הוא שוחרר בשחרור מוקדם במסגרת עסקת שליט ולא משום שוועדת השחרורים שוכנעה כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו אינו מסכן את שלום הציבור. החשש הטבעי מפניו הוא אם כן גדול מאוד. והנה, מהחומר שהוצג לעיונה של וועדת השחרורים ובמסגרת העתירות גם לעיוננו עולה, כי הוא שב לסורו ובפרט ולעניינינו, עולה כי בניגוד לאמור בכתב ההקלה ובהתחייבות עליה חתם, הוא שב לקיים קשרים עם גורמי טרור עוינים.

81. עיון בחומר המודיעיני מלמד, כי עבד רבו עסק לאחר שחרורו בפעילות אינטנסיבית שכללה קשרים עם פעילי טרור בכירים בניגוד להוראת סעיף 114 לחוק העונשין וכן כי הוא הפר, מספר פעמים, את צו איסור יציאתו מירושלים לאיו"ש לטובת פעילות ארגונית של הפת"ח. פעילותו זו כללה מפגשים עם גורמים בארגוני טרור שונים, השתתפות באירועים ויציאות לתוך אזור איו"ש. בנסיבות אלה, לא מצאתי כל חוסר סבירות בהחלטת הוועדה.

14

15

16

איסמעיל בן עבדאללה חג'אזי (עת"א 42398-07-14)

82. חג'אזי נדון למאסר עולם שלא נקצב בגין הרשעתו בת"פ 8067/07 בבית המשפט המחוזי בירושלים, בין היתר, בעבירות של רצח, השתייכות לארגון טרור וייצור ויבוא נשק שלא כדין, גרימת מוות בכוונה תחילה, חברות בהתאגדות אסורה, החזקת כלי ירייה וירי לעבר בני אדם.

20

21

כפי שפורט בתגובה מטעם המשיבה, לחג'אזי הרשעה קודמת בעבירה של הסעת שבי"ח.

22

23

83. עובר לשחרורו במסגרת עסקת שליט ריצה חג'אזי, אשר עונשו לא נקצב, תקופת מאסר

24

קצרה של 4 שנות מאסר בלבד מתוך תקופת המאסר אשר נגזרה עליו. אילולא שוחרר במסגרת

25

העסקה, היה צפוי חג'אזי להשתחרר ביום 15.10.2047.

26

27

84. העבירות שביצוען מיוחס לחג'אזי לאחר שחרורו במסגרת עסקת שליט הן :

28

א. מעורבות בהעברת כספי טרור בניגוד להוראות סעיפים 8 ו-9 לחוק איסור מימון טרור

29

תשס"ה-2005 (להלן - "חוק איסור מימון טרור").



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 ב. מגע עם סוכן חוץ - סעיף 114 לחוק העונשין.
- 2
- 3 85. לחג'אזי נמסרה פרפראזה עם תיאור תמציתי של העבירות המיוחסות לו. בעת הדיון,
- 4 הרחיבה הוועדה - לאחר בחינת החומר - את הפרפראזה שנמסרה לו, והוסיפה כדלקמן:
- 5
- 6 **"מעורבות שלילית במקרים רבים הקשורים במגעים והעברת כספי טרור מטעם**
- 7 **ארגון טרור המשתרעים לאורך של כמעט כל תקופת שחרורו של האסיר וחלקם**
- 8 **עם פעילים ברמה גבוהה מאוד, חלקה עם פעילים צבאיים, והפרת תנאי שחרור**
- 9 **של האסיר".**
- 10
- 11 86. לאחר שעיינה בחומר הראיות, הגלוי והחסוי שהוצג לה, וכן בחקירתו של חג'אזי ובדברים
- 12 שמסר בפניה, קבעה הוועדה, כי הוא מעורב בהעברת כספי טרור בניגוד להוראות סעיפים 8 ו-9
- 13 לחוק איסור מימון טרור וכן כי הוא מקיים קשר עם פעילי טרור בכירים בניגוד להוראת סעיף
- 14 114 לחוק העונשין.
- 15
- 16 87. על כן, קבעה הוועדה כי חג'אזי הפר את תנאי שחרורו והורתה על ביטול שחרורו ועל
- 17 השבתו למאסר לריצוי מלוא תקופת התנאי.
- 18
- 19 88. חג'אזי טוען במסגרת העתירה, בנוסף לטענה הנוגעת לעיתוי מעצרו, כי מהשאלות אשר
- 20 הוצגו לו במסגרת חקירתו ביום 18.6.2014 עולה כי נטען נגדו שהוא מקיים קשרים **"עם גורמים**
- 21 **מקשת רחבה מבחינה פוליטית ואידאולוגית.. שאף מגלים איבה בין האחד למשנהו".**
- 22
- 23 89. חג'אזי מוסיף וטוען כי בשל החיסיון הכבד אשר הוטל על חומר הראיות לא ניתנה לו
- 24 הזדמנות ראויה לספק הסבר לנטען נגדו. לטענתו, במצב דברים זה, וכל עוד לא ניתנה
- 25 התייחסות עניינית מצדו לטענות המועלות נגדו, כלל לא היה בידי הוועדה לקבוע כי התקיים
- 26 רכיב זה של העבירה, אשר מהווה אחד מיסודותיה. בנוסף, טוען חג'אזי כי על פי הפרשנות
- 27 הדווקנית המתחייבת לכתב ההקלה, על המשיבה להוכיח כי הן הקשרים אשר מיוחסים לו והן
- 28 הפעולות הנוגעות להעברת כספים מהווים, כשלעצמם, פעילות טרור.
- 29



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

90. לטענת המשיבה, הקשרים אותם מקיים חגי'אזי עם פעילי טרור בכירים מהווים, בהיעדר הסבר סביר, עבירה בהתאם לסעיף 114 לחוק העונשין שהעונש בצידה הוא 15 שנות מאסר. המשיבה מציינת כי בחקירתו נשאל חגי'אזי אודות קשריו עם גורמי טרור כאמור וחלף מתן הסבר סביר שלל קיומם באופן גורף וכן שלל קבלת כספים מהם. על כן, מדגישה המשיבה כי בהתאם לעובדות אשר עולות מהחומר החסוי בעניינו ומשלא ניתן הסבר סביר כאמור, הוכח כי חגי'אזי ביצע עבירה של מגע עם סוכן חוץ וכן הוכח כי ביצע עבירות בניגוד להוראות סעיפים 8 ו-9 לחוק איסור מימון טרור תשס"ה-2005, שהעונש בצדן עולה על שלושה חודשי מאסר, כאמור בכתב ההקלה.
91. עוד טוענת המשיבה, כי אין חולק שחגי'אזי שב אל מעגל הטרור, כי העבירות המיוחסות לו הן בעלות אופי בטחוני והן עולות כדי פגיעה בביטחון המדינה. בהתאמה, ביצוען מהווה הפרה של התנאים שבכתב ההקלה ועל כן, החלטתה של הוועדה להורות על ביטול שחרורו על תנאי, אשר מבוססת בראיות מנהליות ובחומר חסוי שהוצג לוועדה, היא החלטה ראויה וסבירה ולא נפל בה כל פגם אשר יצדיק התערבותה של ערכאה שיפוטית. מוסיפה המשיבה בהקשר זה וטוענת כי התערבות בהחלטה של ועדת שחרורים תהא מוצדקת רק מקום בו חרגה הוועדה, באופן ממשי, ממתחם הסבירות.
92. אכן, עיון בחומר המודיעיני שנאסף ביחס לחגי'אזי והסבריו של המכונה "יותם", מלמדים על פעילותו של חגי'אזי, הן בנושא של קבלת והעברת כספי טרור, המהוות משום עבירות בניגוד לחוק איסור מימון טרור, והן לעניין קשריו עם פעילי טרור ידועים. העובדה כי מדובר בפעילים מארגונים שונים, אין בה כדי לגרוע מעצם העובדה שנצברו ראיות ממקורות מוצלבים על עצם קיומם של מגעים אלה. יש עוד לזכור כי חגי'אזי הינו תושב שכונת ג'בל מוכאבר, שהפכה בעת ההיא להיות מוקד לפעילות טרור.
93. כמפורט לעיל, הורשע חגי'אזי בעבירות מהחמורות שבספר החוקים ונדון למאסר עולם שלא נקצב ממנו ריצה בפועל רק 4 שנות מאסר. כן יש לזכור, כי הוא שוחרר בשחרור מוקדם במסגרת עסקת שליט ולא משום שוועדת השחרורים שוכנעה כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו אינו מסכן את שלום הציבור. החשש הטבעי מפניו הוא אם כן גדול מאוד. והנה, מהחומר שהוצג לעיונה של וועדת השחרורים ובמסגרת העתירות גם לעיונו עולה, כי הוא שב לסורו ובפרט



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'
עת"א 42385-07-14
עת"א 42398-07-14
עת"א 42440-07-14
עת"א 42447-07-14
עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 ולעניינינו, עולה כי בניגוד לאמור בכתב ההקלה ובהתחייבות עליה חתם, הוא שב לקיים קשרים
2 עם גורמי טרור עוינים.
- 3
4 .94 בנסיבות אלה, אין לי אלא לסמוך ידי על החלטתה של ועדת השחרורים בעניינו של חיג'אזי
5 כהחלטה סבירה.
- 6
7 ג'מאל בן חמאד אבו סאלח (עת"א 42440-07-14) (להלן - "אבו סאלח")
8
- 9 .95 אבו סאלח נדון למאסר עולם שלא נקצב בגין הרשעתו בת"פ 176/90 בבית המשפט המחוזי
10 בנצרת בעבירות של רצח וקשירת קשר לביצוע פשע. בעת היותו אסיר בכלא שיטה גרם אבו
11 סאלח, יחד עם אסירים נוספים, למותו באכזריות של אדם אשר נחשד בעיניהם כמשת"פ עם
12 השלטונות.
- 13 .96 כפי שפורט בתגובה מטעם המשיבה, לאבו סאלח הרשעות קודמות נוספות: עבירות של
14 חברות בהתאגדות בלתי חוקית והיזק לרכוש במזיד.
- 15
16 .97 עובר לשחרורו במסגרת עסקת שליט ריצה אבו סאלח מאסר בן 21 שנים. אילולא שוחרר
17 במסגרת העסקה, היה צפוי להשתחרר ביום 19.8.2030.
- 18
19 .98 העבירה שביצעה מיוחס לאבו סאלח לאחר שחרורו במסגרת עסקת שליט הינה מגע עם
20 סוכן חוץ - סעיף 114 לחוק העונשין.
- 21
22 .99 לאבו סאלח נמסרה פרפראזה עם תיאור תמציתי של המיוחס לו. בעת הדיון, הרחיבה
23 הוועדה - לאחר בחינת החומר - את הפרפראזה שנמסרה לו, והוסיפה כדלקמן:
- 24
25 "לנדון קשרים עם מספר פעילי טרור הנמנים על אירגוני חז"ע, חז"ד וחמאס,
26 בירושלים, באזור יהודה ושומרון וברצועת עזה, לאורך כל התקופה מאז שחרורו".
27
- 28 .100 לאחר שעיינה בחומר הראיות, הגלוי והחסוי שהוצג לה, וכן בחקירתו של אבו סאלח
29 ובדברים שמסרו בפניה הוא ובא כוחו ולאחר שהשוותה בינם לבין האמור בחומר החסוי בעניינו



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 של אבו סאלח קבעה הוועדה, כי הוא עבר על הוראת סעיף 114 לחוק העונשין וכי במעשיו
2 כאמור הפר את התנאים שפורטו בכתב ההקלה עליו חתם הנשיא.
- 3
4 על כן, קבעה הוועדה כי אבו סאלח הפר את תנאי השחרור והורתה על ביטול שחרורו ועל
5 השבתו למאסר לריצוי מלוא תקופת התנאי.
- 6
7 101. גם אבו סאלח טוען במסגרת העתירה, בנוסף לטענה הנוגעת לעיתוי מעצרו, כי נוסח
8 הפרפראזה שנמסרה לו תמוה מאחר ועולה ממנה, באופן אבסורדי כטענתו, שהוא מקיים
9 קשרים "עם גורמים מקשת רחבה ביותר מבחינה פוליטית ואידאולוגית.. שאף מגלים איבה
10 בין האחד למשנהו".
- 11 102. עוד טוען אבו סאלח כי על מנת לבסס את טענתה של המשיבה לפיה הוא עבר עבירה בניגוד
12 להוראת סעיף 114 לחוק העונשין נדרש ליתן לו הזדמנות ראויה לספק הסבר סביר לנטען נגדו.
13 על כן, לטענתו, כל עוד לא ניתנה התייחסות עניינית מצדו לטענות המועלות נגדו, כלל לא היה
14 בידי הוועדה לקבוע כי התקיים רכיב זה של העבירה, אשר מהווה אחד מיסודותיה.
- 15
16 103. אבו סאלח מוסיף וטוען, כי החיסיון הכבד אשר הוטל על חומר הראיות נגדו מאיין כל
17 אפשרות שיוכל לספק הסבר סביר לנטען.
- 18
19 104. לטענת המשיבה, הקשרים אותם מקיים אבו סאלח עם פעילי טרור מארגונים שונים,
20 מהווים, בהיעדר הסבר סביר, עבירה בהתאם לסעיף 114 לחוק העונשין שהעונש בצדה הוא 15
21 שנות מאסר.
- 22
23 105. המשיבה מציינת כי בחקירתו ביום 18.6.2014, חלף מתן הסבר סביר, שלל אבו סאלח
24 באופן גורף את הטענה לפיה הוא מקיים קשרים עם פעילי טרור ועל כן, בהתאם לעובדות אשר
25 עולות מהחומר החסוי בעניינו ומשלא ניתן הסבר סביר כאמור, הוכח כי הוא ביצע עבירה של
26 מגע עם סוכן חוץ.
- 27
28 106. המשיבה סבורה, כי החומר המודיעיני בעניינו מלמד כי אבו סאלח שב אל מעגל הטרור, כי
29 העבירות המיוחסות לו הן בעלות אופי בטחוני והן עולות כדי פגיעה בביטחון המדינה.



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 בהתאמה, ביצוען מהווה הפרה של התנאים שבכתב ההקלה. על כן, החלטתה של הוועדה
2 להורות על ביטול שחרורו על תנאי, אשר מבוססת בראיות מנהליות ובחומר חסוי שהוצג
3 לוועדה, היא החלטה ראויה וסבירה ולא נפל בה כל פגם אשר יצדיק התערבותה של ערכאה
4 שיפוטית. מוסיפה המשיבה בהקשר זה וטוענת כי התערבות בהחלטה של ועדת שחרורים תהא
5 מוצדקת רק מקום בו חרגה הוועדה באופן ממשי ממתחם הסבירות.
- 6
- 7 107. כמפורט לעיל, הורשע אבו סאלח בעבירות מהחמורות שבספר החוקים ונדון למאסר עולם
8 שלא נקצב. כן יש לזכור, כי הוא שוחרר בשחרור מוקדם במסגרת עסקת שליט ולא משום
9 שוועדת השחרורים שוכנעה כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו אינו מסכן את שלום הציבור.
10 החשש הטבעי מפניו הוא אם כן גדול מאוד. והנה, מהחומר שהוצג לעיונה של ועדת השחרורים
11 ובמסגרת העתירות גם לעיונה עולה, כי הוא שב לסורו ובפרט ולענייניו, עולה כי בניגוד לאמור
12 בכתב ההקלה ובהתחייבות עליה חתם, הוא שב לקיים קשרים עם גורמי טרור עוינים.
- 13
- 14 108. בחינת החומר המודיעיני שהועמד לעיון הוועדה מלמדת על פעילות של מפגשים וקשרים
15 אינטנסיביים של אבו סאלח עם פעילי טרור שונים ומארגונים שונים. טענתו כי ארגונים אלה
16 עוינים זה לזה, לא מצאה תימוכין ראייתיים. דא עקא שפעילותו המגוונת תועדה בחומר
17 המודיעיני החסוי ורק לו הסבר מדוע זה יצר מסכת כה מסועפת של קשרים עם גורמים אלה.
18 מהחומר נראית פעילות שטח אינטנסיבית עם גורמים המוכרים לשירות הביטחון. פעילות זו
19 נמשכת מאז שחרורו של אבו סאלח ומהווה משום הפרת תנאי כתב ההקלה. גם לעניין זה, אין
20 לומר אלא כי החלטתה של הוועדה בעניינו סבירה ועל כן, בית משפט זה לא יתערב בה.
- 21
- 22 רג'ב בן מוחמד טחאן (עת"א 42447-07-14) (להלן - "טחאן")
- 23
- 24 109. טחאן נדון למאסר עולם שלא נקצב בגין הרשעתו בת"פ 364/98 בבית המשפט המחוזי
25 בירושלים בעבירות של רצח, הובלת נשק שלא כדין וקשירת קשר לביצוע פשע.
- 26
- 27 110. מתגובתה של המשיבה לעתירה עולה כי החל משנת 1997 היה טחאן חבר בזרוע הצבאית
28 של ארגון החמאס ותכנן, יחד עם שותפיו, לרצוח יהודים בין היתר באמצעות הפעלת מכוניות
29 תופת וכן לחטוף יהודים לצורך מיקוח לשחרור אסירים. ביום 11.2.1998 רצח טחאן עם שותפיו



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 את דוד קטורזה ז"ל שהיה בדרכו אל בית הכנסת, באמצעות דקירות בגבו ובכל חלקי גופו, עד
2 אשר וידאו את מותו.
- 3
4 כפי שפורט בתגובה מטעם המשיבה, לטחאן הרשעה קודמת נוספת בעבירה של ניסיון לתמיכה
5 בארגון טרור.
- 6
7 111. עובר לשחרורו במסגרת עסקת שליט ריצה טחאן מאסר בן 13 שנים ואילולא שוחרר
8 במסגרת העסקה, היה צפוי להשתחרר ביום 28.10.2038.
- 9
10 112. העבירות שביצען מיוחס לטחאן לאחר שחרורו במסגרת עסקת שליט הן:
- 11 א. מעורבות בהעברת כספי טרור בניגוד להוראות סעיפים 8 ו-9 לחוק איסור מימון טרור.
12 ב. מגע עם סוכן חוץ - סעיף 114 לחוק העונשין.
- 13
14 113. לטחאן נמסרה פרפראזה עם תיאור תמציתי של העבירות המיוחסות לו. בעת הדיון,
15 הרחיבה הוועדה - לאחר בחינת החומר - את הפרפראזה שנמסרה לו, והוסיפה כדלקמן:
- 16
17 **"קבלת כספים מאנשים שונים, פעילי טרור השייכים לארגון החמאס וקשירת**
18 **קשרים, מאז שחרורו ועד למעצרו, עם פעילי חמאס בעלי מעמד גבוה בארגון,**
19 **ברצועת עזה, ביהודה ובשומרון ובאזור מגוריו".**
- 20
21 114. לאחר שעיינה בחומר הראיות, הגלוי והחסוי שהוצג לה, וכן בחקירתו של טחאן ובדברים
22 שמסר בפניה קבעה הוועדה, כי הוא מקיים קשרים עם פעילי חמאס בכירים וכי בתוך כך הוא
23 עבר על הוראת סעיף 114 לחוק העונשין וכן על הוראות סעיפים 8 ו-9 לחוק איסור מימון טרור.
- 24
25 115. על כן, קבעה הוועדה כי טחאן הפר את תנאי השחרור והורתה על ביטול שחרורו ועל
26 השבתו למאסר, לריצוי מלוא תקופת התנאי.
- 27
28 116. טחאן טוען כי מחומר הראיות עולה כי העברת הכספים אשר מיוחסת לו בידי המשיבה
29 אירעה בשנת 2012 וכי עובדה זו מחזקת את טענותיו בנוגע לעיתוי מעצרו (במסגרת "מבצע שובו



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 אחים" ולמועד הגשתה של בקשת ההפקעה. טחאן מוסיף וטוען כי גרושתו, אשר קיבלה את
2 הכספים בפועל, טענה כי הכספים לא נועדו לצרכי טרור, אלא לצרכי מחייה בלבד. כן מציין
3 טחאן כי לא הוגש כתב אישום נגד גרושתו, חרף קיומו של חומר ראיות גלוי רב בעניין.
- 4
5 117. עוד טוען טחאן כי על מנת לבסס את טענתה של המשיבה, לפיה הוא עבר עבירה בניגוד
6 להוראת סעיף 114 לחוק העונשין וקיים קשרים עם פעילי חמאס, נדרש ליתן לו הזדמנות ראויה
7 לספק הסבר סביר לנטען נגדו. על כן, לטענתו, כל עוד לא ניתנה התייחסות עניינית מצדו
8 לטענות המועלות נגדו, כלל לא היה בידי הוועדה לקבוע כי התקיים רכיב זה של העבירה, אשר
9 מהווה אחד מיסודותיה. לטענתו, החיסיון הכבד אשר הוטל על חומר הראיות נגדו מאיין כל
10 אפשרות שיוכל לספק הסבר סביר לנטען.
- 11
12 118. טחאן מוסיף וטוען כי אף אם נוצרו קשרים בינו לבין פעילים בארגוני טרור, הרי שלא די
13 בהוכחתם, אלא על המשיבה להוסיף ולהוכיח "כי עניינם של קשרים אלה בפעילות טרור".
- 14
15 119. לטענת המשיבה, הקשרים אותם מקיים טחאן עם פעילי טרור מארגון החמאס מהווים,
16 בהיעדר הסבר סביר, עבירה בהתאם לסעיף 114 לחוק העונשין שהעונש בצידה הוא 15 שנות
17 מאסר.
- 18
19 120. המשיבה מציינת כי בחקירתו ביום 18.6.2014, חלף מתן הסבר סביר, שלל טחאן באופן
20 גורף את הטענה לפיה הוא מקיים קשרים עם פעילי טרור ומסר כי זכה לביקור של מספר
21 גורמים מהרשות הפלסטינית. על כן, סבורה המשיבה כי בהתאם לעובדות אשר עולות מהחומר
22 החסוי בעניינו של טחאן ומשלא ניתן על ידיו הסבר סביר כאמור, הוכח כי הוא ביצע עבירה של
23 מגע עם סוכן חוץ. בנוסף טוענת המשיבה כי בקבלו כספים מארגון החמאס, כפי שעולה
24 מהראיות הגלויות הרבות, עבר טחאן עבירות בניגוד להוראות סעיפים 8 ו-9 לחוק איסור מימון
25 טרור וגם בצדן של עבירות אלה קבוע עונש מאסר אשר עולה על תקופה של שלושה חודשים.
- 26
27 121. לטענת המשיבה, אין חולק כי טחאן שב אל מעגל הטרור, כי העבירות המיוחסות לו הן
28 בעלות אופי בטחוני והן עולות כדי פגיעה בביטחון המדינה. בהתאמה, ביצוען מהווה הפרה של
29 התנאים שבכתב ההקלה ועל כן, החלטתה של הוועדה להורות על ביטול שחרורו על תנאי, אשר



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 מבוססת בראיות מנהליות ובחומר חסוי שהוצג לוועדה, היא החלטה ראויה וסבירה ולא נפל בה
2 כל פגם אשר יצדיק התערבותה של ערכאה שיפוטית. מוסיפה המשיבה בהקשר זה וטוענת כי
3 התערבות בהחלטה של ועדת שחרורים תהא מוצדקת רק מקום בו חרגה הוועדה באופן ממשי
4 ממתחם הסבירות.
- 5
- 6 122. כחבריו, גם טחאן הורשע בעבירות מהחמורות שבספר החוקים ונדון למאסר עולם שלא
7 נקצב. כן יש לזכור, כי הוא שוחרר בשחרור מוקדם במסגרת עסקת שליט ולא משום שוועדת
8 השחרורים שוכנעה כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו אינו מסכן את שלום הציבור. החשש
9 הטבעי מפניו הוא אם כן גדול מאוד. והנה, מהחומר שהוצג לעיונה של וועדת השחרורים
10 ובמסגרת העתירות גם לעיוננו עולה, כי גם הוא שב לסורו ובפרט ולעניינינו, עולה כי בניגוד
11 לאמור בכתב ההקלה ובהתחייבות עליה חתם, הוא שב לקיים קשרים עם גורמי טרור עוינים.
- 12
- 13 123. לרוע מזלו של טחאן, נאסף לגבי העברת כספי הטרור מידע מודיעיני מוצלב ומדויק, אשר
14 הביא אף לחקירה גלויה במשטרה של מספר עדים, בהם בני משפחתו, בנוסף לאיסוף המידע
15 באמצעים מודיעיניים. המידע הביא, כמפורט בפרפראזה המורחבת, לחשיפת מקור העברת
16 הכספים מפעילי ארגון החמאס ברצועת עזה אל מי שהייתה אשתו באותה עת, תוך מעורבותו
17 הברורה בהעברה.
- 18 בנוסף, רואים אנו מידע ממוקד באשר למגעיו עם גורמי טרור, בין בסוגיית העברת כספי
19 הטרור- אשר עצם העברת הכספים מהווה אישוש למידע זה - ובין מגעים אינטנסיביים שניהל
20 עם מספר פעילי טרור. על כן, גם כאן אין לנו אלא לסמוך ידינו על סבירות החלטתה של ועדת
21 השחרורים.

עדנאן בן מחמד מראג'ה (עת"א 42444-07-14)

- 22
- 23
- 24
- 25 124. מראג'ה נדון למאסר עולם שנקצב ל-45 שנים בגין הרשעתו בת"פ 238/90 בבית המשפט
26 המחוזי בירושלים בעבירות של רצח, חברות בארגון טרור, הצתות, קשירת קשר לפשע, פציעה
27 בנסיבות מחמירות וחבלה בכוונה מחמירה.

28



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 125. בשנת 1987 התגייס מראג'ה לארגון החזית העממית ובשנת 1988 הקים והנהיג חוליה
- 2 ששמה לה למטרה לפגוע במי שנחשדו כמשתפי פעולה. מראג'ה ואנשיו פגעו באופן קשה במספר
- 3 אנשים ואף רצחו באכזריות אדם שנחשד כמשתף פעולה עם השלטונות.
- 4
- 5 126. כפי שפורט בתגובה מטעם המשיבה, למראג'ה הרשעות קודמות נוספות בעבירות של
- 6 חברות בהתאגדות בלתי חוקית והיזק לרכוש במזיד.
- 7
- 8 127. העבירה שביצעה מיוחס למראג'ה לאחר שחרורו במסגרת עסקת שליט היא חברות
- 9 בהתאגדות בלתי מותרת – סעיפים 84 ו-85(א) לתקנות ההגנה.
- 10
- 11 128. הוועדה הרחיבה את הפרפראזה ביחס לחומר המודיעיני שנתקבל ביחס אל מראג'ה ומסרה
- 12 לו, כדלקמן:
- 13
- 14 **"השתתפות, חברות, קשרים ופעילות ענפה ותכופה, לאורך כל תקופת**
- 15 **שחרורו של האסיר, עם פעילים וחברים בארגון החז"ע".**
- 16
- 17 129. עובר לשחרורו במסגרת עסקת שליט ריצה מראג'ה מאסר בן 21 שנים ואילולא שוחרר
- 18 במסגרת העסקה, היה צפוי להשתחרר ביום 19.6.2035.
- 19
- 20 130. לאחר שעיינה בחומר הראיות, הגלוי והחסוי שהוצג לה, וכן בחקירתו של מראג'ה ובדברים
- 21 שמסרו הוא ובא כוחו בפניה קבעה הוועדה, כי מראג'ה חבר בהתאגדות בלתי מותרת – ארגון
- 22 החזית העממית – ומקיים פעילות ענפה ותכופה עם חברי הארגון ובכך הוא עבר על הוראות
- 23 סעיפים 84 + 85(א) לתקנות ההגנה. הוועדה הדגישה בהחלטתה כי הסבריהם של מראג'ה
- 24 ובא כוחו נוגדים לחלוטין את החומר החסוי שהציגו גורמי השב"כ. על כן, קבעה הוועדה כי
- 25 מראג'ה הפר את תנאי שחרורו והורתה על ביטול שחרורו ועל השבתו למאסר לריצוי מלוא
- 26 תקופת התנאי.
- 27
- 28 131. מראג'ה טוען במסגרת העתירה, כי נוסח הפרפראזה כפי שניתנה בעניינו מעורר באופן
- 29 מובהק את סוגיית עיתוי הגשת הבקשה בידי המשיבה מאחר ועולה מהדברים שהוא מפר את



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 תנאי השחרור "לאורך כל תקופת שחרורו". מטעם זה סבור מראג'ה, כמו יתר העותרים, כי
2 הבקשה להפקעה נגועה בשיקולים זרים והינה בגדר נקמה במשוחררי עסקת שליט בעקבות
3 חטיפתם של שלושת הנערים.
- 4
5 132. מראג'ה מוסיף וטוען כי החיסיון הכבד אשר הוטל על חומר הראיות נגדו תמוה נוכח
6 הטענה העולה מהפרפראזה בעניינו ולפיה פעילותו האסורה לכאורה "גלויה לעין".
- 7
8 133. לטענת המשיבה, פעילותו הענפה של מראג'ה בארגון החזית העממית מהווה עבירה על
9 הוראות סעיפים 84 + 85(1)א לתקנות ההגנה ובצידה של עבירה זו קבוע עונש מאסר אשר
10 עולה על תקופה של שלושה חודשים.
- 11
12 134. המשיבה מציינת כי בחקירתו ביום 18.6.2014, שלל מראג'ה באופן גורף את הטענה לפיה
13 הוא משתייך לארגון טרור כלשהו וציין שבעבר השתייך לארגון החזית העממית.
- 14
15 135. לטענת המשיבה, העבירה המיוחסת למארג'ה היא בעלת אופי בטחוני ויש בה כדי פגיעה
16 בביטחון המדינה. בהתאמה, ביצועה מהווה הפרה של התנאים שבכתב ההקלה ועל כן,
17 החלטתה של הוועדה להורות על ביטול שחרורו של מראג'ה על תנאי, אשר מבוססת בראיות
18 מנהליות ובחומר חסוי שהוצג לוועדה, היא החלטה ראויה וסבירה ולא נפל בה כל פגם אשר
19 יצדיק התערבותה של ערכאה שיפוטית. מוסיפה המשיבה בהקשר זה וטוענת כי התערבות
20 בהחלטה של ועדת שחרורים תהא מוצדקת רק מקום בו חרגה הוועדה באופן ממשי ממתחם
21 הסבירות.
- 22
23 136. כמפורט לעיל, הורשע מראג'ה בעבירות מהחמורות שבספר החוקים ונדון למאסר עולם
24 שנקצב לתקופה ממושכת של 45 שנים. כן יש לזכור, כי הוא שוחרר בשחרור מוקדם במסגרת
25 עסקת שליט ולא משום שוועדת השחרורים שוכנעה כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו אינו
26 מסכן את שלום הציבור. החשש הטבעי מפניו הוא אם כן גדול מאוד. והנה, מהחומר שהוצג
27 לעיונה של ועדת השחרורים ובמסגרת העתירות גם לעיונו עולה, כי הוא שב לסורו ובפרט
28 ולעניינינו, עולה כי בניגוד לאמור בכתב ההקלה ובהתחייבות עליה חתם, הוא שב לקיים קשרים
29 עם גורמי טרור עוינים.



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1

2 137. המידע המודיעיני שנחשף בפני הוועדה ובפנינו, הינו מידע ממוקד ומוצלב, הכולל דוחות

3 מידע הנוגעים למפגשים רבים ותכופים עם פעילים בדרגים שונים של ארגון החזית העממית,

4 כולל פעילים בדרגים הגבוהים של ארגון טרור זה. המדובר בארגון שהיה מעורב בעבר בפעילות

5 פוגענית במיוחד, כגון רצח השר זאבי ז"ל. הידיעות מלמדות על מעמדו הבכיר של עותר זה

6 וחלקו בפעילותו. די במידע זה כדי ללמדנו על סבירות החלטתה של ועדת השחרורים בעניינו

7 ואין לנו אלא לסמוך ידינו על החלטה זאת.

8

9

מספר הערות בטרם סיום

10

11 138. טרם סיום, אבקש להתייחס בקצרה לחוות דעתו של חברי, כבוד השופט אטרש, אשר

12 זכיתי לעיין בה לאחר שטיוטת חוות דעתי נכתבה.

13

14 139. כפי העולה מחוות דעתו, סבור חברי כי לא הוכח, ברמת הוכחה מספקת, כי הקשרים

15 הנטענים אותם קיימו העותרים כמפורט לעיל וכן הפעילות בה נטלו חלק, אותה הגדיר,

16 כ"חברתית פוליטית ולא צבאית", נועדו לפגוע בביטחון המדינה.

17

18 140. עמדתי, כאמור, שונה ולעניין זה רואה אני להפנות, בשינויים המתבקשים ממהותו של

19 ההליך, לדברים שנאמרו מפי בית המשפט העליון בבש"פ 6552/05 עבידאת ואח' נ' מדינת

20 ישראל (17.8.2005), במסגרת ערר על מעצרים של העוררים שם עד תום ההליכים נגדם:

21

22 "האישומים מייחסים לעוררים חברות בארגון טרוריסטי, וקידום

23 פעילות בארגון בין היתר באמצעות השתתפות בדיונים, ארגון פעילויות

24 ונשיאת דברים בכנסים.

25

[...]

26 אמת הדבר, כי הפעילות המיוחסת לעוררים כעולה מחומר הראיות

27 נושאת אופי אירגוני-אזרחי ולא צבאי... נכון הוא כי סיוע כספי למסיבת

28 בוגרי בי"ס תיכון או חלוקת מתנות למשפחות נזקקות, או עזרה לאסיר

29 משתחרר עשויים להיות, כשלעצמם, מעשים "תמימים" בהקשרים

30 אחרים. אולם בהקשר שלפנינו פעולות אלה קשורות בהנהגת גוף אשר,



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1 בצד פעילותו האזרחית, יש לו פן צבאי-טרוריסטי שנועד להשגת תכלית
 2 של לוחמת טרור המכוונת לפגוע פגיעות בנפש באזרחי מדינת ישראל. על
 3 פני הדברים, פעילותו האזרחית של הארגון נועדה לסייע לפעילות
 4 הצבאית ולשמש בסיס ותשתית לה. לא הוכח בפנינו אחרת. משכך, לא
 5 ניתן לבדוד בין הפונקציה האזרחית לפונקציה הצבאית בפעילותו של
 6 הארגון, וכל אבחנה והפרדה ביניהם היא מלאכותית ושגויה. הפונקציה
 7 האזרחית מזינה את התכלית הצבאית, והתכלית הצבאית מספקת את
 8 העילה והתכלית לפעילות הכספית האזרחית ולהזרמת המימון הנדרש
 9 לפעילות הארגון...". [ההדגשה הוספה – ב.א.]

10
 11 141. אשר על כן, אף אם אניח לצורך הדיון, כי פעילותם של העותרים אמנם "צומצמה" למישור
 12 הפוליטי או הארגוני, וכי מעת שחרורם האחרון לא נטלו חלק פעיל במישור הצבאי, הרי, כאמור
 13 לעיל, לא ניתן להפריד בין השניים ומטעם זה ברי כי הוכח שהעותרים הפרו את התנאים בהם
 14 הותנו כתבי ההקלה.

סוף דבר

15
 16
 17
 18 142. מהדברים שהובאו לעיל עולה, כי בפנינו ששה עותרים אשר נשפטו בעבר לעונשי מאסר
 19 ממושכים, לאחר שהורשעו בביצוע עבירות, המצויות ברף הגבוה ביותר מבחינת חומרתן.
 20 עבירות אלה בוצעו ממניעים אידיאולוגיים והביאו לקיפוח חייהם של חפים מפשע. מסוכנותם
 21 של העותרים לא נבחנה ערב שחרורם, ברם כתבי ההקלה התנו את שחרורם בתנאים, אשר
 22 אמורים להביא להקטנת הסיכון הטמון בהם ולהבטיח כי לא ישובו למעגל הטרור בכל דרך
 23 שהיא. טענתם של העותרים כאילו תנאים אלה הוכתבו בחוסר תום לב על ידי המדינה,
 24 מתעלמת מחובתה הבסיסית של כל חברה מתוקנת לשמירה על חייהם וביטחונם של חבריה.

25
 26 143. נוכחתי לדעת, כי לגבי כל אחד ואחד מן העותרים נצבר מידע מודיעיני שאינו דן במעשים
 27 של מה בכך, אלא מנוגדים לליבת כתבי ההקלה. ועדת השחרורים שקלה כראוי את החומר
 28 המודיעיני שהוצג בפניה ביחס לכל אחד מן העותרים והסיקה כי הוא הפר את תנאי ההקלה כפי
 29 שגם הופיעו בהצהרת ההתחייבות מטעמו. החלטותיה של הועדה סבירות המה, ואין בטיעונים
 30 שהושמעו בפנינו כדי להביא להתערבותו של בית המשפט.

31



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26

144. על כן , לו תשמע דעתי, נורה על דחיית העתירות.

ב' ארבל, שופט
סגן נשיא

ארבל.

יונתן אברהם, שופט

15
16
17
18
19
20

השופט יונתן אברהם:

אני מצטרף לדברי חברי כבוד סגן הנשיא בנימין



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

השופט ש' אטרש:

- 1
- 2
- 3 1. העותרים שוחררו ממאסר על יסוד כתב "הקלת עונש" של נשיא המדינה; על-פי כתב ההקלה,
- 4 "מותנית ההקלה בכך שהנדון לא יעשה כל מעשה הפוגע בביטחון מדינת ישראל או בביטחון
- 5 אזור יהודה ושומרון"; ב"כ היועמ"ש הגישה לוועדת שחרורים מיוחדת בקשה לבטל את
- 6 שחרורם של העותרים בשל הפרת תנאים; על סמך עיון בחומר של השב"כ, הגלוי והחסוי,
- 7 ובשאר החומר שעמד בפניה, קבעה ועדת השחרורים כי העותרים הפרו את תנאי שחרורם
- 8 והורתה על ביטול שחרורם ועל השארתם בכלא למלוא תקופת התנאי.
- 9
- 10 2. השאלה העומדת לפתחנו בעתירות דנן, הנה, האם ועדת שחרורים סבירה רשאית הייתה להגיע
- 11 להחלטות אליהן הגיעה ועדת השחרורים המיוחדת במקרה דנן? במילים אחרות, האם
- 12 החלטות ועדת השחרורים המיוחדת בעניינם של העותרים חורגות באופן קיצוני ממתחם
- 13 הסבירות?
- 14
- 15 3. ביחס לכל העותרים נטען, כי הם בחרו להפר ברגל גסה את תנאי ההקלה בעונש ולעבור
- 16 עבירות. אין חולק, כי ועדת השחרורים המיוחדת הייתה מוסמכת לבחון האם הפרו העותרים
- 17 את תנאי שחרורם; לשם כך, לא נדרשת הרשעתם של העותרים בפלילים; כפי שנקבע בהלכה
- 18 הפסוקה, הכרעותיה של ועדת השחרורים מתקבלות שלא על-פי רף ההוכחה הנדרש בפלילים,
- 19 כי אם בהתאם לרף ההוכחה הנוהג בפני רשות מינהלית מעין שיפוטית.
- 20
- 21 4. לאחר עיון במכלול החומר שהובא בפנינו, לרבות החומר הסודי שהוצג גם בפני ועדת
- 22 השחרורים, סבורני, כי לא ניתן לקבוע באופן פוזיטיבי, אף לא ברמה של ראיה מינהלית, כי
- 23 העותרים הפרו את תנאי ההקלה בעונש באופן המצדיק את ביטול שחרורם על-תנאי.
- 24
- 25 בכתב ההקלה בעונש נקבע מפורשות, כי "מותנית ההקלה בכך שהנדון לא יעשה כל מעשה
- 26 הפוגע בביטחון מדינת ישראל או בביטחון אזור יהודה ושומרון"; מכאן ברור, כי תכלית
- 27 המעשה אשר יהווה הפרה לתנאי ההקלה היא פגיעה בביטחון המדינה; כתב ההקלה ממשיך
- 28 ומונה סוגים של מעשים כאלה: "ובכלל זה יימנע מכל פעילות טרור או אלימות, תמיכה
- 29 בפעילות כזו וסיוע לה, בכל דרך שהיא, וכן לא יבצע כל עבירה שעונשה שלושה חודשי מאסר
- 30 ומעלה על-פי הדין החל באזור או הדין החל בישראל". אין זה מתקבל על הדעת שכל עבירה



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 קלה (כזו שהעונש הקבוע בצדה הוא שלושה חודשי מאסר) תשיב את הנדון למאסר ממושך.
2 לדידי ברור, שכל המעשים המפורטים לעיל צריכים להגשים את התכלית האמורה, קרי פגיעה
3 בביטחון המדינה. בהקשר זה, מקובלת עלי טענתו של ב"כ העותרים, כי אין די בהוכחה טכנית
4 של עצם ביצוע מעשים שיכולים להוות עבירה, וכדי להביא לתוצאה הקשה כל כך מבחינתו של
5 הנדון, צריך גם להוכיח שמדובר בפעילות הפוגעת או עלולה לפגוע בביטחון המדינה. דברים
6 אלה עולים בקנה אחד עם טענתה של ב"כ היועמ"ש כי התנאים שקבע נשיא המדינה נועדו
7 למנוע שובם של הנדונים למעגל הטרור (תנאים מפסיקים).
8
- 9 5. החומר שעמד בפני ועדת השחרורים אינו מלמד על כך, כי העותרים עברו עבירות וגם לא על
10 כך, כי מדובר במעשים שנועדו לפגוע בביטחון המדינה. אומר בתמצית לגבי כל העותרים, כי
11 מדובר לכל היותר בקשרים שקיימו העותרים עם גורמים המזוהים עם פלגים כאלה ואחרים
12 בחברה הפלסטינית, כאשר אין בנמצא ראיות באשר לתוכנם של אותם קשרים ולמטרתם, לא
13 כל שכן, כאשר מדובר בגורמים מקשת רחבה ביותר מבחינה פוליטית ואידיאולוגית, שאף
14 מגלים איבה בין האחד למשנהו, דבר המפחית מעוצמתו ומשקלו של החומר המודיעיני; לא זו
15 אף זו, הקביעה כי האסיר ביצע עבירה נוספת במטרה לפגוע בביטחון המדינה מחייבת רמת
16 הוכחה גבוהה, אמנם לא כזו הנדרשת במשפט פלילי אלא ראיה מינהלית ברמה גבוהה.
17
- 18 6. לגבי העותר מס' 1: מדובר בעיקר בפעילות חברתית פוליטית ולא צבאית ובקשרים מגוונים
19 של גורמים שונים, שלא הוכח ברמה הנדרשת כי הם נועדו לפגיעה בביטחון המדינה.
20
- 21 לגבי העותר מס' 2: מדובר בעיקר בפעילות גלויה במסגרת פלגים שונים, שלא הוכח ברמה
22 הנדרשת, כי היא נועדה לפגיעה בביטחון המדינה.
23
- 24 לגבי העותר מס' 3: לא הוכח ברמה הנדרשת, כי הקשרים אשר מיוחסים לו והפעולות
25 הנוגעות להעברת כספים מהווים כשלעצמם פעילות טרור שנועדה לפגוע בביטחון המדינה.
26
- 27 לגבי העותר מס' 4: מדובר בעיקר על קשרים ומעורבות בפעילות, שלא הוכח ברמה הנדרשת
28 כי הם נועדו לפגיעה בביטחון המדינה.
29
- 30 לגבי העותר מס' 5: מדובר בעיקר על קבלת כספים וקיום קשרים שלא הוכח לגביהם, ברמה
31 הנדרשת, כי הם נועדו לפגיעה בביטחון המדינה.



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1
- 2 **לגבי העותר מס' 6**: מדובר בעיקר על קיום קשרים ופעילות, שלא הוכח ברמה הנדרשת כי הם
- 3 נועדו לפגיעה בביטחון המדינה.
- 4
- 5 7. לא למותר להוסיף, כי אין זה מתקבל על הדעת שכל קשר מכל סוג שמקיים מי מהעותרים עם
- 6 גורם כזה או אחר בחברה הפלסטינית יחשב מניה וביה כקשר פלילי שנועד לפגוע בביטחון
- 7 המדינה; לשם קביעה כזו, דרושה ראיה מינהלית משכנעת לגבי מטרת הקשר וייעודו, ולא ניתן
- 8 להסתפק אך ורק בשיוכו הפוליטי של הגורם האחר.
- 9
- 10 8. לאור המקובץ לעיל, סבורני, כי ב"כ היועמ"ש לא ביססה את הטענה בדבר מעורבותם של
- 11 העותרים בפעילות טרור שנועדה לפגוע בביטחון המדינה ומשכך החלטת ועדת השחרורים
- 12 המיוחדת חורגת באופן קיצוני ממתחם הסבירות.
- 13
- 14 לו תתקבל דעתי, הייתי מורה על קבלת העתירות ועל ביטול החלטותיה של ועדת השחרורים
- 15 המיוחדת בעניינם של העותרים.
- 16

17

18

19

20

21

שאהר אטרש, שופט



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

הוחלט כאמור ברוב דעות כאמור בחוות דעתו של כב' סגן הנשיא השופט בנימין ארבל לדחות את כל ששת העתירות.

19

20

21

ניתן היום, כ' טבת תשע"ה, 11 ינואר 2015, בהעדר הצדדים.

22

23

24

י' אברהם, שופט

ש' אטרש, שופט

ב' ארבל, שופט

סגן נשיא – אב"ד

25

26



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"א 42345-07-14 באזיאן(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר ואח'

עת"א 42385-07-14

עת"א 42398-07-14

עת"א 42440-07-14

עת"א 42447-07-14

עת"א 42444-07-14

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

מירב

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18

ניתן היום, כ' טבת תשע"ה, 11 ינואר 2015, בהעדר הצדדים.


שופט שאהר אטרש



- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25